



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-567/13

Nóra Baczó

a

János István Vizsnyiczai

v.

Raiffeisen Bank Zrt

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Fővárosi Törvényszék)

„Řízení o předběžné otázce — Ochrana spotřebitelů — Směrnice 93/13/EHS — Článek 7 — Smlouva o hypotečním úvěru — Rozhodčí doložka — Zneužívající povaha — Žaloba spotřebitele — Vnitrostátní procesní pravidlo — Nepříslušnost soudu, k němuž byla podána žaloba na neplatnost smlouvy uzavřené adhezním způsobem, rozhodovat o návrhu na určení zneužívající povahy smluvních klauzulí obsažených v téže smlouvě“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 12. února 2015

- Předběžné otázky — Pravomoc Soudního dvora — Výklad vnitrostátního práva — Vyloučení (Článek 267 SFEU)*
- Ochrana spotřebitele — Zneužívající klauzule ve spotřebitelských smlouvách — Směrnice 93/13 — Určení zneužívající povahy klauzule — Rozsah — Povinnost vnitrostátního soudu uplatnit vnitrostátní procesní pravidla k vyvození všech důsledků vyplývajících z uvedeného určení (Směrnice Rady 93/13)*
- Unijní právo — Přímý účinek — Individuální práva — Ochrana vnitrostátními soudy — Soudní žaloba — Zásada procesní autonomie — Určení soudů příslušných rozhodovat o žalobách založených na unijním právu i o procesních podmínkách upravujících takovou žalobu — Meze — Dodržení zásady rovnocennosti a efektivity — Ověření vnitrostátním soudem (Směrnice Rady 93/13)*
- Ochrana spotřebitele — Zneužívající klauzule ve spotřebitelských smlouvách — Směrnice 93/13 — Určení zneužívající povahy klauzule — Rozsah — Vnitrostátní právní úprava, která stanoví, že soud, k němuž byla podána žaloba na neplatnost smlouvy uzavřené adhezním způsobem, není příslušný rozhodovat o návrhu na určení zneužívající povahy smluvních klauzulí obsažených v téže smlouvě — Připustnost — Respektování zásady efektivity — Ověření vnitrostátním soudem (Směrnice Rady 93/13, čl. 7 odst. 1)*

1. Viz znění rozhodnutí.

(viz bod 32)

2. Viz znění rozhodnutí.

(viz bod 37)

3. Viz znění rozhodnutí.

(viz body 41, 42, 44, 49–52, 54–58)

4. Článek 7 odst. 1 směrnice 93/13 o nepřiměřených podmínkách [zneužívajících klauzulích] ve spotřebitelských smlouvách musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání vnitrostátnímu procesnímu pravidlu, podle kterého místní soud příslušný rozhodovat o žalobě spotřebitele na neplatnost smlouvy uzavřené adhezním způsobem není příslušný rozhodovat o návrhu uvedeného spotřebitele na určení zneužívající povahy smluvních klauzulí obsažených v téže smlouvě, ledaže by vyšlo najevo, že skutečnost, že se místní soud prohlásí za nepřísušný, vede k procesním nevýhodám, které mohou nadměrně ztěžovat výkon práv, která spotřebiteli přiznává právní řád Evropské unie. Vnitrostátnímu soudu přísluší provést v tomto ohledu nezbytná ověření.

(viz bod 59 a výrok)