



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 9. října 2014 – ICF v. Komise

(věc C-467/13 P)¹¹

„Kasační opravný prostředek — Kartelové dohody — Celosvětový trh s fluoridem hlinitým — Právo na obhajobu — Obsah oznámení námitek — Výpočet výše pokuty — Pokyny z roku 2006 pro výpočet pokut — Bod 18 — Celková hodnota tržeb za zboží nebo služby, které souvisely s protiprávním jednáním — Povinnost uvést odvodnění — Přiměřená lhůta — Snížení výše pokuty“

1. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Přípustnost — Podmínky — Přezkum posouzení důkazních materiálů Soudním dvorem — Vyloučení s výjimkou případu zkreslení — Posouzení případného vlivu dokumentu nezveřejněného Komisí na obsah napadeného rozhodnutí — Otázka spadající pod suverénní posouzení Tribunálu (Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 odst. 1) (viz body 26–29)*
2. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Přípustnost — Podmínky — Důvod vycházející ze zkreslení důkazů — Nezbytnost uvést přesně zkreslené důkazy a prokázat pochybení při analýze, která vedla k tomuto zkreslení (Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 odst. 1) (viz body 30–32)*
3. *Hospodářská soutěž — Správní řízení — Oznámení námitek — Předběžná povaha — Upuštění od námitek, které se ukáží jako neopodstatněné — Povinnost Komise informovat o této skutečnosti dotčené podniky formou dodatku k námitkám — Vyloučení (Nařízení Rady č. 1/2003, článek 27) (viz body 33–38)*
4. *Hospodářská soutěž — Pokuty — Výše — Stanovení — Kritéria — Pokyny Komise — Základní částka pokuty — Celosvětová dohoda o rozdělení trhů — Výpočet na základě hodnoty tržeb v souvislosti s protiprávním jednáním v dotyčném zeměpisném sektoru — Pojem týkající se hodnoty tržeb podniků účastnících se protiprávního jednání (Článek 101 odstavec 1 SFEU; nařízení Rady č. 1/2003, čl. 23 odstavce 2 a 3; sdělení Komise 2006/C 210/02, bod 18) (viz body 47, 48)*
5. *Hospodářská soutěž — Pokuty — Výše — Stanovení — Povinnost Komise držet se své předchozí rozhodovací praxe — Nedostatek (Článek 101 odstavec 1 SFEU; nařízení Rady č. 1/2003, čl. 23 odst. 2) (viz bod 50)*

1 — Úř. věst. C 336, 16.11.2013.

6. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Nedostatečné odůvodnění — Implicitní odůvodnění Tribunálem — Přípustnost — Podmínky (Statut Soudního dvora, článek 36 a čl. 53 odst. 1) (viz body 52, 53, 64)*
7. *Soudní řízení — Délka trvání řízení před Tribunálem — Přiměřená lhůta — Spor o existenci porušení pravidel hospodářské soutěže — Nedodržení přiměřené lhůty — Důsledky — Mimosmluvní odpovědnost — Žádost zakládající se na nepřiměřené lhůtě řízení před Tribunálem — Složení soudního kolegia (Listina základních práv Evropské unie, čl. 47 odst. 2) (viz body 57, 58)*
8. *Soudní řízení — Délka trvání řízení před Tribunálem — Přiměřená lhůta — Kritéria pro posouzení (Listina základních práv Evropské unie, čl. 47 odst. 2) (viz body 59, 60)*

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Industries Chimiques du Fluor (ICF) se ukládá náhrada nákladů řízení.