

Usnesení Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 10. října 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Szombathelyi Törvényszék – Maďarsko) – Ferenc Tibor Kovács v. Vas Megyei Rendőr-főkapitányság

(Věc C-5/13) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Článek 45 SFEU — Volný pohyb pracovníků — Vnitrostátní právní úprava, které pod hrozbou pokuty stanoví, že řidič používající vozidlo s cizí registrační značkou, má povinnost během silniční kontroly policii prokázat, že užívá vozidlo v souladu se zákonem“

(2014/C 102/09)

Jednací jazyk: maďarština

Předkládající soud

Szombathelyi Törvényszék

Účastníci původního řízení

Žalobce: Ferenc Tibor Kovács

Žalovaný: Vas Megyei Rendőr-főkapitányság

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Szombathelyi Törvényszék – Výklad zásady volného pohybu osob a zásady zákazu diskriminace, jakož i zásady práva na spravedlivý proces – Vnitrostátní právní úprava týkající se provozu na pozemních komunikacích, která stanoví, že mohou v tuzemsku používat dálnici vozidla opatřená vnitrostátním správním povolením a registrační značkou, přičemž splnění požadavků pro udělení výjimky z uvedeného ustanovení lze prokázat pouze během silniční kontroly – Povinnost obyvatele členského státu A pracujícího ve členském státu B, který má za účelem dopravy do místa výkonu práce k dispozici vozidlo zaměstnavatele opatřené registrační značkou členského státu B, prokázat během silniční kontroly, že užívá vozidlo ve členském státu A v souladu se zákonem – Neexistence možnosti, aby řidič předložil důkaz, že užívá vozidlo v souladu se zákonem, v pozdějším stádiu správního řízení

Výrok

Článek 45 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava dotčená ve věci v původním řízení, která stanoví, že na pozemních komunikacích tohoto členského státu mohou v zásadě být používána pouze vozidla opatřená správním povolením a registrační značkou vydanými tímto členským státem, a že obyvatel téhož členského státu, který se chce od tohoto pravidla odchýlit na základě skutečnosti, že používá vozidlo, které mu poskytl jeho zaměstnavatel usazený v jiném členském státě, musí být schopen prokázat policii během silniční kontroly, že splňuje podmínky pro tuto odchylku stanovené dotčenou vnitrostátní právní úpravou pod hrozbou bezprostředního uložení pokuty a bez možnosti odpustit pokutu rovnající se pokutě ukládané v případě porušení povinnosti registrace vozidla.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 114, 20.4.2013.

Usnesení Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 14. listopadu 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Úřadu průmyslového vlastnictví – Česká republika) – MF 7 a.s. v. MAFRA, a.s.

(Věc C-49/13) ⁽¹⁾

„Článek 267 SFEU — Pojem ‚soud‘ — Řízení, které má být ukončeno rozhodnutím soudní povahy — Nezávislost — Zjevný nedostatek pravomoci Soudního dvora“

(2014/C 102/10)

Jednací jazyk: čeština

Předkládající orgán

Úřad průmyslového vlastnictví