

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 18. prosince 2014 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Raad van State – Nizozemsko) – Somalische Vereniging Amsterdam en Omgeving (Somvao) v. Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

(Věc C-599/13) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Ochrana finančních zájmů Evropské unie — Nařízení (ES, Euratom) č. 2988/95 — Článek 4 — Souhrnný rozpočet Unie — Nařízení (ES, Euratom) č. 1605/2002 — Článek 53b odst. 2 — Rozhodnutí 2004/904/ES — Evropský fond pro uprchlíky na období 2005 až 2010 — Článek 25 odst. 2 — Právní základ povinnosti vymáhat nazpět dotaci v případě nesrovnalostí“

(2015/C 065/20)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Raad van State

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: Somalische Vereniging Amsterdam en Omgeving (Somvao)

Odpůrce: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Výrok

Článek 53b odst. 2 první věta a písm. c) nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství ve znění nařízení (ES, Euratom) č. 1995/2006 ze dne 13. prosince 2006, musí být vykládán v tom smyslu, že pokud neexistuje právní základ ve vnitrostátním právu, je toto ustanovení právním základem rozhodnutí vnitrostátních orgánů, které v neprospěch příjemce mění výši dotace poskytnuté z Evropského fondu pro uprchlíky v rámci sdíleného řízení mezi Evropskou komisí a členskými státy a které mu nařizuje vrácení částí této dotace. Je na předkládajícím soudu, aby posoudil, zda s ohledem na chování jak příjemce finančních prostředků, tak vnitrostátní správy, byly dodrženy zásady právní jistoty a ochrany legitimního očekávání – ve smyslu, jak je chápe unijní právo – ve vztahu k příkazům k vrácení dotace.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 24, 25.1.2014.

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 18. prosince 2014 – Evropská komise v. Polská republika

(Věc C-639/13) ⁽¹⁾

„Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 2006/112/ES — DPH — Snížená sazba daně — Předměty protipožární ochrany“

(2015/C 065/21)

Jednací jazyk: polština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: L. Lozano Palacios a M. Owsiany-Hornung, zmocněnci)

Žalovaná: Polská republika (zástupce: B. Majczyna, zmocněnec)

Výrok

- 1) Polská republika tím, že na předměty protipožární ochrany uvedené v příloze č. 3 zákona ze dne 11. března 2004 o dani ze zboží a služeb stanovila sníženou sazbu daně z přidané hodnoty, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 96 až 98 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ve spojení s přílohou III této směrnice.

2) Polské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 45, 15.2.2014.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 18. prosince 2014 – Evropská komise v. Spojené království Velké Británie a Severního Irska

(Věc C-640/13) (¹)

„Nesplnění povinnosti státem — Vrácení daní, které byly podle unijního práva vybrány neoprávněně — Vnitrostátní právní předpisy — Zpětné zkrácení promlčecí lhůty pro příslušné procesní prostředky — Zásada efektivity — Zásada ochrany legitimního očekávání“

(2015/C 065/22)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: R. Lyal a W. Roels, zmocněnci)

Žalovaný: Spojené království Velké Británie a Severního Irska (zástupce: J. Beeko, zmocněnec)

Výrok

- 1) Spojené království Velké Británie a Severního Irska tím, že přijalo ustanovení právního předpisu, jako je článek 107 finančního zákona z roku 2007 (Finance Act 2007), jenž se zpětným účinkem a bez předchozího upozornění či přechodných ustanovení omezil právo daňových poplatníků na vrácení daní vybraných v rozporu s unijním právem, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z čl. 4 odst. 3 SEU.
- 2) Spojenému království Velké Británie a Severního Irska se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 78, 15. 3. 2014.

Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 11. prosince 2014 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal Administrativo e Fiscal de Viseu – Portugalsko) – Empreendimentos Agro-Pecuários do Caramulo SA v. Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP (IFAP)

(Věc C-70/14) (¹)

„Řízení o předběžné otázce — Nařízení (EHS) č. 3846/87 — Zemědělství — Společná organizace trhů — Vývozní náhrady — Drůbeží maso — ‚Jatečné nosnice‘ — Nomenklatura zemědělských produktů pro vývozní náhrady — Zařazení“

(2015/C 065/23)

Jednací jazyk: portugalština

Předkládající soud

Tribunal Administrativo e Fiscal de Viseu

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Empreendimentos Agro-Pecuários do Caramulo SA

Žalovaný: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP (IFAP)