

**Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 13. listopadu 2014 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Juzgado Contencioso-Administrativo n° 4 de Oviedo – Španělsko) – Mario Vital Pérez v. Ayuntamiento de Oviedo**

(Věc C-416/13) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce — Sociální politika — Rovné zacházení v zaměstnání a povolání — Listina základních práv Evropské unie — Článek 21 — Směrnice 2000/78/ES — Článek 2 odst. 2, čl. 4 odst. 1 a čl. 6 odst. 1 — Diskriminace na základě věku — Vnitrostátní ustanovení — Podmínka přijetí příslušníků místní policie — Stanovení maximálního věku na 30 let — Odůvodnění“**

(2015/C 016/07)

Jednací jazyk: španělština

**Předkládající soud**

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 4 de Oviedo

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Mario Vital Pérez

Žalovaná: Ayuntamiento de Oviedo

**Výrok**

Článek 2 odst. 2, čl. 4 odst. 1 a čl. 6 odst. 1 písm. c) směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání, musí být vykládány v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava dotčená ve věci v původním řízení, která maximální věk pro přijetí příslušníků místní policie stanoví na 30 let.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 325, 9. 11. 2013.

**Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 13. listopadu 2014 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Unabhängiger Verwaltungssenat in Tirol – Rakousko) – Ute Reindl, trestně odpovědná zástupkyně společnosti MPREIS Warenvertriebs GmbH v. Bezirkshauptmannschaft Innsbruck**

(Věc C-443/13) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce — Sbližování právních předpisů v oblasti veterinárních a hygienických předpisů — Nařízení (ES) č. 2073/2005 — Příloha I — Mikrobiologická kritéria pro potraviny — Salmonely v čerstvém drůbežím mase — Nedodržení mikrobiologických kritérií zjištěné ve fázi distribuce — Vnitrostátní právní úprava sankcionující provozovatele potravinářského podniku působícího pouze ve fázi maloobchodu — Soulad s unijním právem — Účinný, odrazující a přiměřený charakter sankce“**

(2015/C 016/08)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Unabhängiger Verwaltungssenat in Tirol

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Ute Reindl, trestně odpovědná zástupkyně společnosti MPREIS Warenvertriebs GmbH

Žalovaný: Bezirkshauptmannschaft Innsbruck

**Výrok**

- 1) Příloha II část E bod 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2160/2003 ze dne 17. listopadu 2003 o tlumení salmonel a některých jiných původců zoonóz vyskytujících se v potraviním řetězci, ve znění nařízení Komise (EU) č. 1086/2011 ze dne 27. října 2011, musí být vykládána v tom smyslu, že čerstvé drůbeží maso pocházející z populací zvířat vyjmenovaných v příloze I tohoto nařízení, musí splňovat mikrobiologické kritérium uvedené v řádku 1.28 kapitoly I přílohy I nařízení Komise (ES) č. 2073/2005 ze dne 15. listopadu 2005 o mikrobiologických kritériích pro potraviny, ve znění nařízení č. 1086/2011, ve všech fázích distribuce, včetně fáze maloobchodu.
- 2) Unijní právo, konkrétně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin, a nařízení č. 2073/2005, ve znění nařízení č. 1086/2011, musí být vykládáno v tom smyslu, že v zásadě nebrání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava dotčená ve věci v původním řízení, která sankcionuje provozovatele potravinářského podniku, který působí pouze ve fázi distribuce za účelem uvedení potraviny na trh, z důvodu nedodržení mikrobiologického kritéria uvedeného v řádku 1.28 kapitoly I přílohy I nařízení č. 2073/2005. Přísluší vnitrostátnímu soudu, aby posoudil, zda sankce dotčená ve věci v původním řízení odpovídá zásadě proporcionality stanovené v čl. 17 odst. 2 nařízení č. 178/2002.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 344, 23.11.2013.

**Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 13. listopadu 2014 – Riccardo Nencini  
v. Evropský parlament**

(Věc C-447/13 P) (<sup>1</sup>)

**„Kasační opravný prostředek — Poslanec Evropského parlamentu — Příspěvky na krytí výdajů vzniklých při plnění parlamentních povinností — Vydání bezdůvodného obohacení — Navrácení — Promlčení — Přiměřená lhůta“**

(2015/C 016/09)

Jednací jazyk: itaština

**Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Riccardo Nencini (zástupce: M. Chiti, advokát)

Další účastník řízení: Evropský parlament (zástupci: S. Seyr a N. Lorenz, zmocněnci)

**Výrok**

- 1) Rozsudek Tribunálu Evropské unie, Nencini v. Parlament (T-431/10 a T-560/10, EU:T:2013:290), se zrušuje v rozsahu, v němž se týká věci T-560/10.
- 2) Rozhodnutí generálního tajemníka Evropského parlamentu ze dne 7. října 2010 o navrácení některých částek, jež byly Riccardo Nencinimu, bývalému poslanci Evropského parlamentu, vyplaceny na náhradu cestovních výdajů a výdajů na parlamentní asistenci, jakož i oznámení o dluhu generálního ředitele finančního ředitelství Evropského parlamentu č. 315653 ze dne 13. října 2010, se zrušují.
- 3) Evropský parlament ponese vlastní náklady řízení a nahradí tři čtvrtiny nákladů řízení vynaložených Riccardem Nencinim v rámci tohoto řízení o kasačním opravném prostředku.
- 4) Evropský parlament ponese náklady řízení v prvním stupni ve věci T-560/10.
- 5) Kasační opravný prostředek se ve zbyvajících částech zamítá.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 304, 19.10.2013.