

**Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 25. června 2014 – Nexans SA, Nexans France  
v. Evropská komise**

(Věc C-37/13 P) <sup>(1)</sup>

**„Kasační opravný prostředek — Hospodářská soutěž — Nařízení (ES) č. 1/2003 — Správní řízení —  
Kontrola — Rozhodnutí o nařízení kontroly — Povinnost uvést odůvodnění — Dostatečně závažné  
nepřímé důkazy — Zeměpisný trh“**

(2014/C 292/05)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Nexans SA, Nexans France (zástupci: M. Powell, Solicitor, J.-P. Tran-Thiet, avocat, G. Forwood, Barrister, A. Rogers, Solicitor)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: R. Sauer, J. Bourke a N. von Lingen, zmocněnci)

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnostem Nexans SA a Nexans France SAS se ukládá náhrada nákladů řízení o tomto kasačním opravném prostředku.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 101, 6.4.2013.

**Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 25. června 2014 – Evropská komise  
v. Portugalská republika**

(Věc C-76/13) <sup>(1)</sup>

**„Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 2002/22/ES — Elektronické komunikace — Sítě a služby —  
Určení podniků odpovědných za povinnosti univerzální služby — Nesprávné provedení — Rozsudek  
Soudního dvora, kterým se konstatuje nesplnění povinnosti — Nesplnění povinností vyplývajících  
z rozsudku — Článek 260 odst. 2 SFEU — Peněžité sankce — Penále — Paušální částka“**

(2014/C 292/06)

Jednací jazyk: portugalština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: P. Guerra e Andrade, G. Braun, L. Nicolae a M. Heller, zmocněnci)

Žalovaná: Portugalská republika (zástupci: L. Inez Fernandes, zmocněnec, ve spolupráci s L. Moraisem, advokátem)

**Výrok**

- 1) Portugalská republika tím, že nepřijala všechna nezbytná opatření, která vyplývají z rozsudku Komise v. Portugalsko (C-154/09, EU:C:2010:591), nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 260 odst. 1 SFEU.
- 2) Portugalské republice se ukládá, aby Evropské komisi zaplatila na účet „Vlastní zdroje Evropské unie“ paušální částku ve výši 3 milionů eur.

- 3) Portugalské republice se ukládá, aby Evropské komisi zaplatila na účet „Vlastní zdroje Evropské unie“ penále ve výši 10 000 eur za každý den prodlení s plněním povinností vyplývajících z výše uvedeného rozsudku Komise v. Portugalsko (EU:C:2010:591), a to počínaje dnem vyhlášení rozsudku v projednávané věci do dne úplného vyhovění výše uvedenému rozsudku.
- 4) Portugalské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 123, 27.04.2013.

**Rozsudek Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 3. července 2014 – Electrabel SA v. Evropská komise**

(Věc C-84/13 P) (<sup>1</sup>)

**„Kasační opravný prostředek — Spojování podniků — Rozhodnutí Komise — Uložení zaplacení pokuty — Porušení článku 7 nařízení (EHS) č. 4064/89 — Kontrola spojování podniků — Článek 14 odstavec 3 — Kritéria, která je třeba zohlednit při určení výše pokuty — Zohlednění doby trvání protiprávního jednání — Zásada zákazu retroaktivity trestního práva — Uplatňování nařízení (ES) č. 139/2004 — Povinnost uvést odůvodnění“**

(2014/C 292/07)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Electrabel SA (zástupci: M. Pittie a P. Honoré, advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: C. Giolito, V. Di Bucci a A. Bouquet, zmocněnci)

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Electrabel SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 129, 4.5.2013.

**Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 3. července 2014 (žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce Hoge Raad de Nederlanden – Nizozemsko) – Kamino International Logistics BV (C-129/13), Datema Hellmann Worldwide Logistics BV (C-130/13) v. Staatssecretaris van Financiën**

(Spojené věci C-129/13 a C-130/13) (<sup>1</sup>)

**„Výběr celního dluhu — Zásada dodržování práva na obhajobu — Právo být vyslechnut — Adresát rozhodnutí o vybrání cla, který nebyl celními orgány vyslechnut před přijetím uvedeného rozhodnutí, ale až v následující fázi řízení o odvolání — Porušení práva na obhajobu — Určení právních následků nedodržení práva na obhajobu“**

(2014/C 292/08)

Jednací jazyk: nizozemština

**Předkládající soud**

Hoge Raad de Nederlanden