

Žaloba podaná dne 21. prosince 2012 — Oracle America v. OHIM — Aava Mobile (AAVA MOBILE)**(Věc T-554/12)**

(2013/C 63/43)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Oracle America, Inc. (Wilmington, Spojené státy) (zástupce: M. Graf, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Aava Mobile Oy (Oulu, Finsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu ze dne 9. října 2012 ve věci R 1205/2011-2

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: další účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „AAVA MOBILE“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 38, a 42 — přihláška ochranné známky Společenství č. 8 715 385

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: zápis ochranné známky Společenství č. 6 551 626 pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16, 35, 37, 38, 41, 42 a 45

Rozhodnutí námitkového oddělení: zamítnutí námitek v plném rozsahu

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a článku 5 nařízení Rady (ES) č. 207/2009

Žaloba podaná dne 21. prosince 2012 — Royalton Overseas v. OHIM — SC Romarose Invest (KAISERHOFF)**(Věc T-556/12)**

(2013/C 63/44)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Royalton Overseas Ltd (Road Town, Britské Panenské ostrovy) (zástupce: C. Năstase, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: SC Romarose Invest Srl (Bukurešť, Rumunsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 4. října 2012 ve věci R 2535/2011-1, které bylo oznámeno dne 22. října 2012.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Royalton Overseas.

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka „KAISERHOFF“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 8 a 21 — zápis ochranné známky Společenství č. 9242066

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: SC Romarose Incest Srl

Namítaná ochranná známka nebo označení: zápis č. 110809 rumunské slovní ochranné známky „KAISERHOFF“ pro výrobky zařazené do tříd 11, 21 a 35

Rozhodnutí námitkového oddělení: přijetí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení pravidla 50 potvrzeného pravidlem 20 odst. 7 nařízení č. 2868/95, jakož i čl. 76 odst. 1 a čl. 42 odst. 5 nařízení Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 17. prosince 2012 — RiskMetrics Solutions v. OHIM (RISKMANAGER)**(Věc T-557/12)**

(2013/C 63/45)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: RiskMetrics Solutions LLC (New York, Spojené státy) (zástupce: I. De Freitas, Solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— Zrušil napadené rozhodnutí v plném rozsahu tak, aby byla ochranná známka Společenství č. 94 468 881 schválena a vedla ke zveřejnění;

— uložil OHIM náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní v souvislosti s tímto řízením.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „RISKMANAGER“ pro výrobky a služby ve třídách 9, 35 a 42 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 446 881

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky ochranné známky Společenství

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b), čl. 7 odst. 1 písm. c) a čl. 7 odst. 3 nařízení Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 21. prosince 2012 — Kaatsu International v. OHIM (KAATSU)

(Věc T-567/12)

(2013/C 63/46)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Kaatsu International Co. Ltd (Morningside Drive, Spojené státy) (zástupce: M. Edenborough, QC)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí odvolacího senátu;
- uložil žalovanému, aby žalobkyni uhradil její náklady vzniklé v souvislosti s tímto řízením.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „KAATSU“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 10, 16, 28, 41 a 44 — přihláška ochranné známky Společenství č. 10 179 547

Rozhodnutí průzkumového referenta: zamítnutí přihlášky ochranné známky Společenství

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 17. prosince 2012 — Golam v. OHIM — Derby Cycle Werke (FOCUS extreme)

(Věc T-568/12)

(2013/C 63/47)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: řečtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sofia Golam (Atény, Řecko) (zástupce: N. Trovas, Dikigoros)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Derby Cycle Werke GmbH (Cloppenburg, Německo)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- vyhověl projednávané žalobě a zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 16. října 2012 ve věci R 2327/2011-4
- zamítl námitku další účastnice řízení před odvolacím senátem a vyhověl žádosti žalobkyně v plném rozsahu
- uložil další účastnici, aby žalobkyni nahradila náklady tohoto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „FOCUS extreme“ pro výrobky zařazené do tříd 5, 16 a 25 — ochranná známka Společenství č. 8945487

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: Německá slovní ochranná známka „FOCUS“, zapsaná po číslem 2062620 pro výrobky zařazené do třídy 25

Rozhodnutí námitkového oddělení: Přijetí námítky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a článku 5 nařízení Rady č. 207/2009 ze dne 26. února 2009

Žaloba podaná dne 27. prosince 2012 — Marouf v. Rada

(Věc T-569/12)

(2013/C 63/48)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Soulieman Marouf (Londýn, Spojené království) (zástupce: V. Davies, Solicitor, T. Eicke, QC, A. Sander, Barrister, a R. Franklin, Solicitor)

Žalovaná: Rada Evropské unie