

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námítky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody:

— Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009

— Porušení čl. 8 odst. 5 nařízení č. 207/2009

**Žaloba podaná dne 27. listopadu 2012 —
mobile.international v. OHIM — Komise (PL mobile.eu)**

(Věc T-519/12)

(2013/C 26/132)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: mobile.international GmbH (Kleinmachnow, Německo) (zástupce: T. Lührig, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 6. září 2012 ve věci R 1401/2011-1, pro následující výrobky a služby;

třída 9: přístroje a nástroje vědecké, námořní, geodetické, fotografické, filmové, optické, přístroje pro vážení, měření, signalizaci, kontrolu (inspekci), záchranu a přístroje pro vyučování; přístroje pro záznam, převod, reprodukci zvuku nebo obrazu; Magnetické nosiče zvukových záznamů, gramofonové desky; automatické distributory a mechanismy pro přístroje a mince; počítačí stroje, přístroje pro zpracování informací a počítače; počítačová rozhraní a počítačový software (zařazené do třídy 9); veškeré výše uvedené výrobky pouze v souvislosti s internetovým obchodem pro nákup a prodej vozidel, přívěsů a příslušenství vozidel.

třída 16: papír, lepenka a výrobky z těchto materiálů (zařazené do třídy 16); tiskárenské výrobky; fotografie; papírenské zboží; psací stroje a kancelářské potřeby (vyjímaje nábytek); učební a vyučovací pomůcky (zařazené do třídy 16); plastické obaly a to pouzdra, sáčky, nákupní tašky a fólie; veškeré výše uvedené výrobky pouze v souvislosti s internetovým obchodem pro nákup a prodej vozidel, přívěsů a příslušenství vozidel.

třída 35: propagační činnost, reklama; pomoc při řízení obchodní činnosti; obchodní administrativa; kancelářské práce; veškeré výše uvedené služby pouze v souvislosti s internetovým obchodem pro nákup a prodej vozidel, přívěsů a příslušenství vozidel.

třída 36: pojištění; zprostředkování pojištění; služby finanční; zprostředkování úverů; služby peněžní; správa majetku; veškeré výše uvedené služby pouze v souvislosti s internetovým obchodem pro nákup a prodej vozidel, přívěsů a příslušenství vozidel.

třída 38: spoje (komunikace), zejména internetové služby; sběr, poskytování a přenos zpráv, informací, obrazů a textů; elektronické zprostředkování inzertátů; veškeré výše uvedené služby pouze v souvislosti s internetovým obchodem pro nákup a prodej vozidel, přívěsů a příslušenství vozidel.

třída 42: vědecké a technologické služby a související výzkum a projektování; navrhování a vývoj počítačového hardwaru a softwaru; pronájem počítačového softwaru; poskytování internetových vyhledávačů; veškeré výše uvedené služby pouze v souvislosti s internetovým obchodem pro nákup a prodej vozidel, přívěsů a příslušenství vozidel.

— podpůrně ve výše uvedeném rozsahu zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 6. září 2012 ve věci R 1401/2011-1 pro služby zařazené do tříd 35, 38 a 42;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: obrazová ochranná známka obsahující slovní prvky „PL mobile.eu“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16, 35, 36, 38 a 42 — ochranná známka Společenství č. 8 307 779

Majitelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Evropská komise

Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti: ochranná známka Společenství představuje heraldickou napodobeninu znaku Evropské unie

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: zamítnutí návrhu

Rozhodnutí odvolacího senátu: rozhodnutí zrušovacího oddělení bylo zrušeno a ochranná známka Společenství byla prohlášena za neplatnou

Dovolávané žalobní důvody:

- porušení čl. 7 odst. 1 písm. h) nařízení č. 207/2009 ve spojení s článkem 6 Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví
- porušení čl. 7 odst. 1 písm. g) nařízení č. 207/2009
- porušení zásady ochrany legitimního očekávání.

Žaloba podaná dne 6. prosince 2012 — DeMaCo Holland v. Komise

(Věc T-527/12)

(2013/C 26/133)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastnice řízení

Žalobkyně: DeMaCo Holland BV (Langedijk, Nizozemsko) (zástupci: L. Linders a S. Bishop, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil její žalobu za přípustnou a opodstatněnou
- uložil Euratom, aby neprodleně zastavil jakékoli užívání plánů, ke kterým přísluší žalobkyni práva a dále uložil Euratom zaplatit žalobkyni náhradu škody odhadované předběžně na 100 000 eur z důvodu mimosmluvní odpovědnosti

— uložil Euratom náhradu nákladů tohoto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se svou žalobou domáhá náhrady škody z důvodu mimosmluvní odpovědnosti způsobené Evropským společenstvím pro atomovou energii (Euratom) zastoupeným Evropskou komisí, neboť Euratom použilo technické výkresy, které jsou ve vlastnictví žalobkyně, a předalo je pro účely využití společným evropským podnikem pro ITER a rozvoj energie z jaderné syntézy (Fusion for Energy) ve veřejném nabídkovém řízení.

Na podporu své žaloby uvádí žalobkyně neoprávněné užívání jejích technických výkresů žalovanou.

Technické výkresy vyhotovené výlučně žalobkyní mimo jakýkoli smluvní vztah mezi účastníky řízení, byly žalovanou použity bez souhlasu žalobkyně. Krom toho usnadnila žalovaná využívání technických výkresů třetími osobami, zejména Vision for Energy.

Úmyslné neoprávněné používání technických výkresů žalobkyně žalovanou představuje protiprávní jednání a porušuje autorská práva žalobkyně.

Prostřednictvím finančních a intelektuálních výkonů žalované si žalobkyně zajistila neoprávněnou hospodářskou výhodu, což představuje porušení poctivosti v obchodním styku a hospodářské soutěži.

Utrpěná škoda se skládá ze zisku, který žalobkyni ušel v důsledku vypsání veřejného nabídkové řízení Vision for Energy, což bylo umožněno spolupůsobením žalované, a z ušlé odměny za porušení práv duševního vlastnictví žalobkyně.

Usnesení Tribunálu ze dne 3. prosince 2012 — JSK International Architekten und Ingenieure v. ECB

(Věc T-468/09) ⁽¹⁾

(2013/C 26/134)

Jednací jazyk: němčina

Předseda prvního senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 24, 30.1.2010.