

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 10. července 2012 ve věci R 817/2012-4; a

— uložil OHIM náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „THE FUTURE HAS ZERO EMISSIONS“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 11 a 37 — přihláška ochranné známky Společenství č. 010139749

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009

Žaloba podaná dne 27. září 2012 — Skype v. OHIM — British Sky Broadcasting a Sky IP International (skype)

(Věc T-423/12)

(2012/C 355/75)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Skype (Dublin, Irsko) (zástupci: I. Fowler, solicitor, J. Schmitt, advokát, a J. Mellor, QC)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: British Sky Broadcasting Group plc (Isleworth, Spojené království) a Sky IP International Ltd (Isleworth)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 26. července 2012 ve věci R 1561/2010-4; a

— uložil žalovanému náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „skype“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 38 a 42 — přihláška ochranné známky Společenství č. 4546248

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: zápis slovní ochranné známky Společenství „SKY“ č. 3203411 pro mimo jiné výrobky a služby zařazené do tříd 9, 38, 41 a 42; zápis slovní ochranné známky Spojeného království „SKY“ č. 2302176 E pro mimo jiné výrobky a služby zařazené do tříd 16, 35 a 38; zápis slovní ochranné známky Spojeného království „SKY“ č. 2302176 B pro mimo jiné výrobky a služby zařazené do tříd 9, 41 a 42; zápis obrazové ochranné známky Společenství „sky“ č. 1178409 pro mimo jiné výrobky a služby zařazené do tříd 9, 38 a 42; zápis obrazové ochranné známky Společenství „sky“ č. 1178540 pro mimo jiné výrobky a služby zařazené do tříd 9, 38 a 42; zápis obrazové ochranné známky Společenství „sky“ č. 3166337 pro mimo jiné výrobky a služby zařazené do tříd 9, 38 a 42; zápis obrazové ochranné známky Společenství „sky“ č. 3203619 pro mimo jiné výrobky a služby zařazené do tříd 9, 38 a 42; zápis ochranné známky Spojeného království „SKY“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16, 38, 41 a 42; dříve nezapsaná ochranná známka, obchodní název a obchodní firma „SKY“, užívané v obchodním styku ve Spojeném království pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16, 38, 41 a 42

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitkám pro všechny napadené výrobky a služby

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 26. září 2012 — Sport Eybl & Sports Experts v. OHIM — Elite Licensing (e)

(Věc T-425/12)

(2012/C 355/76)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sport Eybl & Sports Experts GmbH (Wels, Rakousko) (zástupce: B. Gumpoldsberger, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Elite Licensing Company SA (Fribourg, Švýcarsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 26. června 2012 ve věci R 881/2011-1 v části, ve které bylo vyhověno odvolání osoby podávající námitku a v níž byla zamítnuta registrace přihlášky ochranné známky Společenství žalobkyně ve třídách 9, 12, 18, 22, 25 a 28; a