

Žaloba podaná dne 6. září 2012 — Vitaminaqua v. OHIM — Energy Brands (vitaminaqua)

(Věc T-410/12)

(2012/C 355/71)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: maďarština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Vitaminaqua Ltd (Londýn, Spojené království) (zástupce: A. Krajnyák, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Energy Brands, Inc. (New York, Spojené státy americké)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— změnil rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM, kterým byla zamítnuta přihláška k zápisu obrazové ochranné známky „vitaminaqua“ č. 8 338 592 (věc R 997/2011-1), a nařídil zápis ochranné známky tak, aby označení bylo v souladu s rozhodnutím námitkového oddělení OHIM chráněno jako ochranná známka;

— uložil žalovanému, respektive účastníku řízení vystupujícímu proti této žalobě, náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka „vitaminaqua“ pro výrobky zařazené do tříd 5, 30 a 32 (přihláška č. 8 338 592)

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Energy Brands, Inc.

Namítaná ochranná známka nebo označení: mimo jiné, vnitrostátní slovní ochranné známky „VITAMINWATER“ pro výrobky zařazené do tříd 5, 30 a 32

Rozhodnutí námitkového oddělení: zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: zrušení rozhodnutí námitkového oddělení a zamítnutí přihlášky k zápisu ochranné známky

Dovolávané žalobní důvody: porušení článku 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009⁽¹⁾, neboť mezi dotčenými ochrannými známkami existuje nebezpečí záměny

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, 24.3.2009, s. 1).

Žaloba podaná dne 14. září 2012 — Xeda International a další v. Komise

(Věc T-415/12)

(2012/C 355/72)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Xeda International SA (Saint-Andiol, Francie); Pace International LLC (Washington, Spojené státy); a Decco Iberica Post Cosecha, SAU (Paterna, Španělsko) (zástupci: C. Mereu a K. Van Maldegem, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

— prohlásit žalobu za přípustnou a opodstatněnou;

— zrušit prováděcí nařízení Komise (EU) č. 578/2012⁽¹⁾; a

— uložit žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně tři žalobní důvody.

1) První žalobní důvod vycházející z tvrzení, že napadený akt je z důvodu zjevně nesprávného posouzení protiprávní. Komise se dopustila nesprávného právního posouzení, když napadený akt odůvodnila hypotetickými úvahami: (i) tři neidentifikované metabolity a (ii) zpracované komodity. V souvislosti s těmito úvahami se Komise dopustila nesprávného právního posouzení rovněž tím, že žalobkyně požádala o *probatio diabolica*, a to tím, že je požádala o totožnost neidentifikovaných metabolitů v uskladněných jablcích, neboť toto bylo technicky nemožné a tím, že požádala žalobkyně o prokázání neexistence rizika v souvislosti se sloučeninami s nízkým rizikem zjištěných pod mezí kvantifikace (LOQ) ve zpracovaných komoditách.