

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka „Sun Park Holidays Die wohl kinderfreundlichste Art Campingurlaub zu machen!“ v barvách modré, žluté a černé pro služby zařazené do tříd 39 a 42 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9078049.

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: zápis ochranné známky Společenství č. 6852453 pro obrazovou ochrannou známku v barvách modré a zelené „Sunparks Holiday Parks“, pro služby zařazené do tříd 39, 41 a 43; přihláška ochranné známky Beneluxu č. 834301 slovní ochranné známky „SUN-PARK“; přihláška ochranné známky Beneluxu č. 853882 a mezinárodní přihláška č. 992185 obrazové ochranné známky „SUNPARKS“

Rozhodnutí námitkového oddělení: přijetí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 207/2009

Žaloba podaná dne 30. srpna 2012 — Elite Licensing v. OHIM — Aguas De Mondariz Fuente del Val (elite BY MONDARIZ)

(Věc T-386/12)

(2012/C 355/64)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Elite Licensing Company SA (Fribourg, Švýcarsko) (zástupce: J. Albrecht, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Aguas De Mondariz Fuente del Val, SL (Mondariz, Španělsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí pátého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 6. června 2012 ve věci R 9/2011-5; a

— uložil žalovanému náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Druhá účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „elite BY MONDARIZ“ pro výrobky a služby ve třídách 32, 38 a 39 — Přihláška ochranné známky Společenství č. 6957872

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Zápis ochranné známky Společenství č. 4995114 pro slovní ochrannou známku „ELITE MODEL LOOK“ pro výrobky a služby ve třídách 8, 9, 11, 21 a 38; přihláška ochranné známky Společenství č. 5765185 pro obrazovou ochrannou známku „elite“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 32, 35, 38, 41, 43 a 44; Mezinárodní zápis ochranné známky č. 949195 pro obrazovou ochrannou známku „elite“ pro výrobky a služby ve třídách 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 32, 35, 38, 41, 43 a 44

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námítkám a zamítnutí přihlášky ochranné známky Společenství v plném rozsahu

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zrušení napadeného rozhodnutí a odmítnutí námitek

Dovolávané žalobní důvody:

— Porušení pravidel 48 odst. 2, 49 odst. 1 a 96 odst. 1 nařízení Komise č. 2868/95; a

— Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a čl. 8 odst. 5 nařízení Rady č. 207/2009

Žaloba podaná dne 5. září 2012 — Lifted Research a LRG Europe v. OHIM — Fei Liangchen (Lr geans)

(Věc T-390/12)

(2012/C 355/65)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Lifted Research Greoup Inc (Irvine, Spojené státy) a LRG Europe Ltd (Hertfordshire, Spojené království) (zástupce: M. Edenborough, QC)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Fei Liangchen (Zhejiang, Čína)

Návrhová žádání

— zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 13. června 2012 ve věci R 1199/2010-2; a

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení, které vznikly žalobkyni v tomto řízení; podpůrně pokud další účastník řízení vstoupí do řízení jako vedlejší účastník, uložit žalovanému a vedlejšímu účastníkovi společně a nerozdílně náhradu nákladů řízení, které vznikly žalobkyni v tomto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Příhlašovatel ochranné známky Společenství: další účastník řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka „Lr geans“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 18 a 25 — přihláška ochranné známky Společenství č. 5572631.

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: zápis ochranné známky Společenství č. 2473627 pro slovní ochrannou známku „LIFTED RESEARCH GROUP“ pro výrobky třídy 8; zápis ochranné známky Společenství č. 1591478 pro slovní ochrannou známku „LIFTED RESEARCH GROUP“ pro výrobky třídy 25; zápis ochranné známky Společenství č. 4709325 pro slovní ochrannou známku „L R G“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 9, 16, 25, 28, 35, 41 a 42; zápis ochranné známky Společenství č. 2473601 pro slovní ochrannou známku „L R G“ pro výrobky třídy 18; zápis ochranné známky Společenství č. 1591452 pro slovní ochrannou známku „L R G“ pro výrobky třídy 25; zápis ochranné známky Společenství č. 4708897 pro obrazovou ochrannou známku znázorňující strom s křížem pro výrobky tříd 3, 9 a 25; zápis ochranné známky Společenství č. 4709218 pro obrazovou ochrannou známku „L“ pro výrobky tříd 9, 18 a 25; přihláška ochranné známky Společenství č. 4988127 týkající se obrazové ochranné známky „L“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 18, 25 a 35; nezapsané označení používané při obchodování v Evropské unii „LIFTED RESEARCH GROUP“, „LRG“, „L r geans“, „L“, „Lrg“, „Lr geans“ pro výrobky tříd 3, 18 a 25.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek v plném rozsahu.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody:

- porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a čl. 8 odst. 5 nařízení Rady č. 207/2009 a
- porušení čl. 8 odst. 4 nařízení Rady č. 207/2009 ve spojení s pravidlem 19 odst. 1 nařízení Komise č. 2868/95.

Žaloba podaná dne 5. září 2012 — Lidl Stiftung v. OHIM — Unipapel Industria Comercio y Servicios (UNITED OFFICE)

(Věc T-391/12)

(2012/C 355/66)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Německo) (zástupci: M. Wolter and S. Paul, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Unipapel Industria Comercio y Servicios, SL (Tres Cantos, Španělsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 21. června 2012 ve věci R 745/2011-1 a
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: Obrazová ochranná známka „UNITED OFFICE“ pro výrobky zařazené do tříd 9, 16 a 20 — přihláška ochranné známky Společenství č. 7454606

Majitelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně.

Účastník/Účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Další účastnice řízení před odvolacím senátem.

Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti: Návrh na prohlášení neplatnosti byl založen na důvodech uvedených v čl. 53 odst. 1 nařízení Rady č. 207/2009 a zápisu slovní ochranné známky Společenství „UNIOFFICE“ č. 1445832 pro výrobky třídy 16.

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: Prohlášení neplatnosti namítané ochranné známky Společenství ohledně části výrobků.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody:

- porušení čl. 15 odst. 1 ve spojení s čl. 42 odst. 2 a 3 nařízení Rady č. 207/2009⁽¹⁾ a pravidla 22 odst. 3 a 4 nařízení Komise č. 2868/95;
- porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, 24.3.2009, s. 1).