

2) OHIM ponese vlastní náklady řízení a uhradí náklady řízení vynaložené HerkuPlast Kubern GmbH.

(¹) Úř. věst. C 317, 20.11.2010.

Usnesení Tribunálu ze dne 13. září 2012 — Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon v. Komise a další

(Věc T-369/11) (¹)

(„Žaloba na náhradu škody — Nástroj předvstupní pomoci — Třetí stát — Vnitrostátní veřejná zakázka — Decentralizovaná správa — Nepřípustnost — Nedostatek pravomoci“)

(2012/C 343/26)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon AE (Chalandri, Řecko) (zástupce: A. Krystallidis, advokát)

Žalovaní: Evropská komise (zástupci: F. Erlbacher a P. van Nuffel, zmocněnci); Delegace EU v Turecku (Ankara, Turecko) a Centrální finanční a kontraktační jednotka (CFCU) (Ankara)

Předmět věci

Návrh na náhradu škody vyplývající z rozhodnutí CFCU ze dne 5. dubna 2011 a jakéhokoliv dalšího rozhodnutí, kterým bylo zrušeno zadání veřejné zakázky na „rozšíření evropsko-turecké sítě obchodních středisek v Sivas, Antakya, Batman a Van — EuropeAid/128621/D/SER/TR“ konsorciu Diadikasia business Consultants SA (GR) — Wyg International Ltd (UK) — Deleeuw International Ltd (TR) — Cyberpark (TR) z důvodu údajně nepravdivých prohlášení

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon AE ponese vlastní náklady řízení a uhradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí

(¹) Úř. věst. C 282, 24.9.2011.

Žaloba podaná dne 20. srpna 2012 — Brouwerij Van Honebrouck v. OHIM Beverage Trademark (KASTEEL)

(Věc T-374/12)

(2012/C 343/27)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Brouwerij Van Honebrouck (Ingelmunster, Belgie) (zástupce: P. Maeyaert, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, British Virgin Islands)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 8. června 2012 ve věci R 2551/2010-2 v plném rozsahu;
- uložil OHIM a společnosti Beverage Trademark Co. Ltd BTM náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Mezinárodní obrazová ochranná známka obsahující slovní prvek „KASTEEL“ pro výrobky zařazené do třídy 32 — Mezinárodní zápis č. W 975 635

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Beverage Trademark Co. Ltd BTM

Namítaná ochranná známka nebo označení: Národní ochranná známka „CASTEL BEER“ pro výrobky zařazené do třídy 32

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitce

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody:

- Porušení čl. 76 odst. 1 nařízení č. 207/2009;
- Porušení článku 42 nařízení č. 207/2009;
- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 20. srpna 2012 — Brouwerij Van Honebrouck v. OHIM

(Věc T-375/12)

(2012/C 343/28)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Brouwerij Van Honebrouck (Ingelmunster, Belgie) (zástupce: P. Maeyaert, advokát)

Žalobkyně: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Britské Panenské ostrovy)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- v celém rozsahu zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 8. června 2012 ve věci R 652/2011-2;
- uložil OHIM a Beverage Trademark Co. Ltd BTM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatek ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Mezinárodní slovní ochranná známka „KASTEEL“ pro výrobky zařazené do třídy 32 — Mezinárodní přihláška č. W 975 634

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Beverage Trademark Co. Ltd BTM

Namítaná ochranná známka nebo označení: „CASTEL BEER“ pro výrobky zařazené do třídy 32

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitce

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody:

- Porušení čl. 76 odst. 1 nařízení č. 207/2009;
- porušení článku 42 nařízení č. 207/2009;
- porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 28. srpna 2012 — Borrajo Canelo a další v. OHIM — Technoazúcar (PALMA MULATA)

(Věc T-381/12)

(2012/C 343/29)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobci: Ana Borrajo Canelo (Madrid, Španělsko), Carlos Borrajo Canelo (Madrid), Luis Borrajo Canelo (Madrid) (zástupce: A. Gómez López, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Technoazúcar (Havana, Kuba)

Návrhová žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

- vyhověl žalobě a prohlásil, že rozhodnutí druhého odvolacího senátu ze dne 21. května 2012 ve věci R 2265/2010-2, jímž bylo zamítnuto odvolání podané účastníky řízení navrhuujícími zrušení proti rozhodnutí zrušovacího oddělení ze dne 24. září 2010, kterým byl zamítnut návrh na zrušení ochranné známky Společenství č. 4 602 454 „PALMA MULATA“ zapsané pro výrobky zařazené do třídy 33 k označování „rumu“, je v rozporu s nařízením Rady (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství [nyní nařízením (ES) č. 207/2009];

- uložil žalovanému, případně vedlejší účastníci řízení, náhradu veškerých nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na zrušení: slovní ochranná známka „PALMA MULATA“ pro výrobky zařazené do třídy 33 — přihláška ochranné známky Společenství č. 4 602 454

Majitelka ochranné známky Společenství: Technoazúcar

Účastníci řízení navrhuující zrušení ochranné známky Společenství: žalobci

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: zamítnutí návrhu na zrušení

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 15 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009

Žaloba podaná dne 6. září 2012 — Schlyter v. Komise

(Věc T-402/12)

(2012/C 343/30)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Carl Schlyter (Linköping, Švédsko) (zástupci: O. Brouwer a S. Schubert, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise