

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby žalobkyně uplatňuje jediný hlavní žalobní důvod vycházející z

— odpovědnosti Evropské unie v důsledku protiprávních rozhodnutí Evropské komise spočívajících v:

- a) nesprávném výkladu čl. 10 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 2216/2004 ze dne 21. prosince 2004 o standardizovaném a bezpečném systému rejstříků podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady 280/2004/ES (Úř. věst. L 386, s. 1),
- b) porušení článku 20 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES ze dne 13. října 2003 o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství a o změně směrnice Rady 96/61/ES (Úř. věst. L 275, s. 32) a
- c) porušení několika obecných právních zásad (zásad proporcionality a ochrany legitimního očekávání, povinnosti péče, práva na účinnou soudní ochranu s ohledem na právo vlastnit majetek), když rozhodla, že v rámci systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství nezveřejní či nepovolí zveřejnit místo, kde se nacházejí odcizené povolenky.

Žaloba podaná dne 19. července 2012 — Španělsko v. Komise

(Věc T-319/12)

(2012/C 287/60)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobce: Španělské království (zástupce: A. Rubio González)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí Evropské komise C(2012) 3025 final ze dne 8. května 2012 o státní podpoře SA.22668 (C 8/2008 — ex NN 4/2008), kterou Španělsko přiznalo společnosti „Ciudad de la Luz SA“ a

— uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce pět žalobních důvodů.

- 1) Nesprávné použití kritéria soukromého investora spočívající v tom, že Komise při posuzování překročila vymezený prostor pro uvážení.
- 2) Nesprávné posouzení státní podpory spočívající v tom, že nezohlednila činnosti prováděné v oblasti mimo komplex.
- 3) Nedostatek odůvodnění napadeného rozhodnutí spočívající v tom, že Komise nařizuje navrácení podpor přiznaných filmovým producentům, aniž se o těchto údajných podporách v posouzení jakkoli zmiňuje.
- 4) Podpůrně nesprávné posouzení slučitelnosti investice s pokyny k vnitrostátní regionální podpoře spočívající v neposouzení otázky, zda je zbylá podpora v souladu se zásadou soukromého investora.
- 5) Podpůrně nedostatek odůvodnění a nesprávné posouzení slučitelnosti podpor, s ohledem na právní předpisy platné pro audiovizuální sektor, spočívající v neposouzení otázky, proč údajná podpora nesledovala kulturní cíl.

Žaloba podaná dne 20. července 2012 — Ciudad de la Luz a Sociedad Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana v. Komise

(Věc T-321/12)

(2012/C 287/61)

Jednací jazyk: španělština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Ciudad de la Luz, SA (Alicante, Španělsko) a Sociedad Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana, SA (Alicante) (zástupci: J. Buendía Sierra, N. Ruiz García a J. Belenguer Mula, advokáti, a M. Muñoz de Juan, advokátka)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— připustil důvody pro zrušení uvedené v jejich žalobě a vyhověl jim;

— zrušil rozhodnutí Evropské komise C(2012) 3025 final ze dne 8. května 2012 o státní podpoře SA.22668 (C 8/2008 — ex NN 4/2008), kterou Španělsko přiznalo společnosti „Ciudad de la Luz SA“ (dále jen „CDL“), zejména čl. 1 odst. 1 tohoto rozhodnutí, a to v rozsahu, v němž konstatuje, že investice do společnosti CDL zahrnuje neslučitelné prvky státní podpory, a nařizuje její navrácení;