

důkazů na základě objektivního posouzení všech relevantních činitelů, neboť se žalovaná dopustila zjevně nesprávného posouzení, když jednotlivé faktory újmy posuzovala selektivně na základě dvou oddělených a navzájem si odporujících souborů údajů (mikroekonomické a makroekonomické faktory).

- 3) Třetí žalobní důvod vychází z porušení čl. 9 odst. 4 základního nařízení, podle kterého smí být clo uloženo jen potud, pokud je nutné k vyrovnání účinků dumpingu působícího újmu, z porušení čl. 14 odst. 1 základního nařízení, podle kterého se toto clo vybírá nezávisle na clech, daních a jiných poplatcích, a z porušení čl. 20 odst. 1 a 2 základního nařízení, podle kterého mají být poskytnuty informace o nejdůležitějších skutečnostech a úvahách, na jejichž základě bylo uloženo antidumpingové clo, neboť se žalovaná v několika případech dopustila zjevně nesprávného posouzení při výpočtu rozsahu újmy a rovněž nepodala odůvodnění.
- 4) Čtvrtý žalobní důvod vychází z porušení čl. 20 odst. 5 základního nařízení, podle kterého musí být pro účely předložení vyjádření k poskytnutí konečných informací poskytnuta nejméně desetidenní lhůta, a z porušení obecných zásad zákazu diskriminace a řádné správy, neboť žalovaná poskytla žalobkyni k podání odpovědi na konečné informace z vyšetřování kratší lhůtu, než jakou poskytla ostatním účastníkům řízení.

Žaloba podaná dne 13. července 2012 — Tubes Radiatori v. OHIM — Antrax It Srl (Radiátory)

(Věc T-315/12)

(2012/C 273/35)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Tubes Radiatori Srl (Resana, Itálie) (zástupci: S. Vereca, K. Muraro a M. Balestriero, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Antrax It Srl (Resana, Itálie)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 3. dubna 2012 ve věci R 953/2011-3 a v důsledku toho přezkoumal a uznal platnost (průmyslového) vzoru Společenství č. 000169 370-0002, jehož majitelem je TUBES RADIATORI Srl, jelikož je tento vzor nový a má individuální povahu;

- uložil žalobkyni náhradu nákladů řízení v souladu s článkem 87 jednacího řádu Tribunálu ze dne 2. května 1991.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: Radiátory — (průmyslový) vzor Společenství č. 169 370-0002

Majitelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Antrax It Srl

Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti: porušení článků 4 a 9 nařízení Rady (ES) č. 6/2002 ze dne 12. prosince 2001 o (průmyslových) vzorech Společenství a zvláště neexistence důvodu neplatnosti stanoveného v čl. 25 odst. 1 písm. b) nařízení č. 6/2002, jelikož dotčený (průmyslový) vzor není nový a nemá individuální povahu ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. b) uvedeného nařízení.

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: zrušení (průmyslového) vzoru Společenství.

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: porušení článků 4, 5 a 6 nařízení č. 6/2002.

Žaloba podaná dne 23. července 2012 — Nizozemsko v. Komise

(Věc T-325/12)

(2012/C 273/36)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobce: Nizozemské království (zástupci: C. Wissels, J. Langer a M. de Ree)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Komise ze dne 11. května 2012 s číslem jednacího řádu SG-Greffe (2012) D/3150 ve věci SA.28855 (N 373/2009) (ex C 10/2009 a N 528/2009 — Nizozemsko v. ING — restrukturalizační podpora);
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

- 1) Porušení práva na obhajobu a zásady řádné péče: