

Žaloba podaná dne 2. července 2012 — Evropaiki Dynamiki v. Komise

(Věc T-297/12)

(2012/C 273/27)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropaiki Dynamiki Proigmena Systimata Tilepikonionion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atény, Řecko) (zástupce: B. Christianos, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— uložil Komisi, aby uhradila žalobkyni částku 50 000 eur jakožto náhradu újmy způsobené na dobré pověsti žalobkyně tím, že Komise porušila její obchodní tajemství, navýšenou o kompenzační úroky za období od 3. července 2007 do vynesení rozsudku v této věci a úroky z prodlení za období od vynesení tohoto rozsudku do úplného zaplacení uvedené částky;

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Projednávanou žalobou se žalobkyně domáhá, aby Tribunál Evropské unie rozhodl o náhradě újmy za protiprávní jednání, jehož se podle článku 340 druhého pododstavce SFEU dopustila Evropská komise (mimosmluvní odpovědnost Unie). Konkrétněji Komise porušila dobrou pověst žalobkyně tím, že dne 3. července 2007 zaslala třetím společností dokument týkající se vyšetřování zahájeného proti ní.

Žalobkyně tvrdí, že byly splněny podmínky stanovené ustálenou judikaturou pro založení mimosmluvní odpovědnosti Komise, která odůvodňuje náhradu újmy na dobré pověsti, jelikož Komise protiprávně oznámila třetím osobám existenci a obsah vyšetřování zahájeného proti ní, jakož i důvěrné profesní údaje týkající se jí.

Žaloba podaná dne 9. července 2012 — Lidl Stiftung v. OHIM — A Colmeia do Minho (FAIRGLOBE)

(Věc T-300/12)

(2012/C 273/28)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Německo) (zástupci: M. Wolter a A. Berger, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: A Colmeia do Minho L^{da} (Aldeia de Paio Pires, Portugalsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 2. dubna 2012 ve věci R 1981/2010-2 v rozsahu, v němž bylo námitkám vyhověno,

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení a

— uložil vedlejší účastnici náhradu nákladů řízení před Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory).

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Příhlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka „FAIRGLOBE“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 18, 20, 24, 25, 29, 30, 31, 32 a 33 — přihláška ochranné známky Společenství č. 6896261

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: portugalská ochranná známka „GLOBO PORTUGAL“ zapsaná pod číslem 221497 pro výrobky zařazené do třídy 30, portugalská obrazová ochranná známka „GLOBO PORTUGAL“ zapsaná pod číslem 221498 pro výrobky zařazené do třídy 29, portugalská slovní ochranná známka „GLOBO“ zapsaná pod číslem 311549 pro výrobky zařazené do třídy 29, portugalská slovní ochranná známka „GLOBO“ zapsaná pod číslem 337398 pro výrobky zařazené do tříd 2, 29 a 30

Rozhodnutí námitkového oddělení: částečné vyhovění námitkám

Rozhodnutí odvolacího senátu: částečné vyhovění odvolání a jeho částečné zamítnutí