

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Indesit Company

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka „quadrio“ pro výrobky třídy 11 — přihláška č. 7 313 158

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: ILVE — Industria Lavorazione Veneta Elettrodomestici SpA

Namítaná ochranná známka nebo označení: slovní ochranná známka „QUADRA“ pro výrobky třídy 11

Rozhodnutí námitkového oddělení: přijetí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 28. května 2012 — Saobračajni institut CIP v. Komise

(Věc T-219/12)

(2012/C 227/40)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Saobračajni institut CIP d.o.o. (Bělehrad, Srbsko) (zástupce: A. Lojpur, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

— Zrušit výběrové řízení zveřejněné dne 27. března 2012 na přípravu technické dokumentace k projektu modernizace železnice „Zdvojnásobení a modernizace stávajícího železničního koridoru Xb, část Novi Sad (kromě křižovatky)-Subotica-maďarská hranice“ v souladu s unijními normami interoperability, AGC, AGTC a dohodou SEEC (Úř. věst. 2012/S 60-096517), které vyloučilo žalobce z účasti.

— Nahradit škodu vycházející z údajné finanční ztráty.

— Uložit žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1) První žalobní důvod vychází z toho, že

— neexistuje žádný právní důvod *a priori* vyloučit žadatele o účast v nabídkovém řízení, neboť se nejednalo o střet zájmů;

2) Druhý žalobní důvod vychází z toho, že

— vyloučení žalobce z výběrového řízení je v rozporu s nařízením NPP ⁽¹⁾;

3) Třetí žalobní důvod vychází z toho, že

— že podmínky zadávání zakázky jsou protiprávní.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1085/2006 ze dne 17. července 2006, kterým se zřizuje nástroj předvstupní pomoci (NPP) (Úř. věst. L 210, s. 82).

Žaloba podaná dne 24. května 2012 — National Trust for Scotland v. OHIM — Comhairle na Eilean Siar (ST KILDA)

(Věc T-222/12)

(2012/C 227/41)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: National Trust for Scotland (Edinburgh, Spojené království) (zástupce: J. MacKenzie, Solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Comhairle na Eilean Siar (Isle of Lewis, Spojené království)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil v celém rozsahu rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 26. března 2012 ve věci R 310/2011-4 a odmítl zápis přihlašované ochranné známky,

— nařídil OHIM a všem dalším účastníkům odvolacího řízení, že ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené žalobkyní v tomto řízení a v řízení před odvolacím senátem.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: další účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka ST KILDA pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16, 35, 39, 41 a 43 — přihláška ochranné známky Společenství č. 8 283 871