

Žaloba podaná dne 23. února 2012 — Gas v. OHIM — Grotto (GAS)

(Věc T-92/12)

(2012/C 126/41)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština***Účastníci řízení***Žalobce:* André Pierre Gas (Marseille, Francie) (zástupce: L. Levy, advokát)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Grotto SpA (Chiuppano, Itálie)**Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 17. listopadu 2011 ve věci R 600/2009-1 v plném rozsahu a vrátil věc OHIM k novému rozhodnutí ve světle rozhodnutí, které bude vydáno;
- uložil majitelce zpochybněné ochranné známky Společenství, aby zaplatila veškeré budoucí náklady tohoto řízení a nahradila jím doposud vynaložené náklady odvolacího řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty*Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti:* Slovní ochranná známka „GAS“ pro výrobky zařazené do tříd 9, 18 a 25 — ochranná známka Společenství zapsaná pod č. 882548.*Majitelka ochranné známky Společenství:* Další účastnice řízení před odvolacím senátem.*Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství:* Žalobce*Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti:* Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti spočívá jednak na použití čl. 53 odst. 1 písm. a) a c), čl. 8 odst. 1 písm. b), čl. 53 odst. 2 a čl. 8 odst. 1 nařízení č. 207/2009, a jednak na francouzských obrazových ochranných známkách „-GAS- BIJOUX“ a „BIJOUX -GAS-“ zapsaných pod č. 1 594 704 a č. 1 627 459 pro výrobky zařazené do tříd 14 a 25.*Rozhodnutí zrušovacího oddělení:* Prohlášení ochranné známky Společenství za neplatnou.*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zrušení rozhodnutí zrušovacího oddělení a zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti.*Dovolávané žalobní důvody:*

Porušení čl. 56 odst. 3 nařízení č. 40/94 (nový čl. 57 odst. 3) a pravidla 22 odst. 3 a 4 nařízení č. 2868/95; porušení čl. 15 odst. 1 a 2 nařízení č. 40/94 a článku L714 odst. 5 písm. b) francouzského zákoníku duševního vlastnictví; porušení článku 73 nařízení č. 40/94 (nový článek 75), jelikož se odvolací senát v několika případech dopustil nesprávného právního posouzení a nesprávného posouzení, pokud jde o důkaz o užívání starší ochranné známky v třídě 25.

Nesprávné použití čl. 52 odst. 1 písm. a) a čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/94 a porušení článku 53 nařízení č. 40/94 a ustanovení francouzského práva, a sice článku 2262 občanského zákoníku a čl. L714 odst. 3 francouzského zákoníku duševního vlastnictví, jelikož odvolací senát nesprávně posoudil nebezpečí záměny.

Porušení čl. 62 odst. 1 nařízení č. 40/94, jelikož odvolací senát poté, co rozhodl, že bude vykonávat pravomoci zrušovacího oddělení, nemohl omezit svůj přezkum pouze na starší práva vyplývající z ochranné známky zapsané pod č. 1 594 704, ani vrátit věc zrušovacímu oddělení k rozhodnutí o ostatních dovolávaných právech, která již byla předmětem přezkumu.

Žaloba podaná dne 23. února 2012 — Gas v. OHIM — Grotto (BLUE JEANS GAS)

(Věc T-93/12)

(2012/C 126/42)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština***Účastníci řízení***Žalobce:* André Pierre Gas (Marseille, Francie) (zástupce: L. Levy, advokát)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Grotto SpA (Chiuppano, Itálie)**Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 7. prosince 2011 ve věci R 620/2009-1 v plném rozsahu a vrátil věc OHIM k opětovnému posouzení s ohledem na rozhodnutí, které má být přijato;

— uložil majitelce napadené ochranné známky Společenství, aby zaplatila veškeré budoucí náklady tohoto řízení a nahradila žalobci náklady odvolacího řízení, které doposud vynaložil.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: Obrazová ochranná známka obsahující slovní prvky „BLUE JEANS GAS“ pro výrobky zařazené do tříd 3, 9, 14 a 215 - ochranná známka Společenství zapsaná pod č. 305050.

Majitelka ochranné známky Společenství: Další účastnice řízení před odvolacím senátem.

Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Žalobce.

Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti: Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti vychází jednak z použití čl. 53 odst. 1 písm. a) a c), čl. 8 odst. 1 písm. b), čl. 53 odst. 2 a čl. 8 odst. 1 nařízení č. 207/2009 a jednak ze zápisů francouzských obrazových ochranných známek „-GAS-BIJOUX“ a „BIJOUX-GAS-“ č. 1594704 a č. 1627459 pro výrobky zařazené do tříd 14 a 25.

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: Částečné zrušení ochranné známky Společenství.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Částečné zrušení rozhodnutí zrušovacího oddělení, částečné zrušení ochranné známky Společenství a zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti.

Dovolávané žalobní důvody:

Porušení čl. 56 odst. 3 nařízení č. 40/94 (nový čl. 57 odst. 3) a pravidla 22 odst. 3 a 4 nařízení č. 2868/95; porušení čl. 15 odst. 1 a 2 nařízení č. 40/94 a čl. L714 odst. 5 písm. b) francouzského Code de la propriété intellectuelle (zákon o duševním vlastnictví); porušení článku 73 nařízení č. 40/94 (nový článek 75), jelikož odvolací senát se dopustil několika právních omylů a nesprávných posouzení, pokud jde o důkaz užívání starší ochranné známky pro třídu 25.

Nesprávné použití čl. 52 odst. 1 písm. a) a čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/94 a porušení článku 53 nařízení č. 40/94 a ustanovení francouzského práva, a to článku 2262 Code Civil (občanský zákoník) a čl. L714 odst. 3 francouzského Code de la propriété intellectuelle, jelikož odvolací senát nesprávně posoudil nebezpečí záměny.

Porušení článku 74 nařízení č. 40/94, jelikož odvolací senát rozhodl ultra petita, když rozhodl o porovnání výrobků ve třídě 14, které nebylo předmětem odvolání, jež mu bylo předloženo.

Porušení čl. 62 odst. 1 nařízení č. 40/94, jelikož odvolací senát poté, co rozhodl, že bude vykonávat pravomoci zrušovacího oddělení, nemohl omezit svůj přezkum pouze na starší právo vyplývající z ochranné známky č. 1594704, ani vrátit věc zrušovacímu oddělení k rozhodnutí o ostatních uplatňovaných právech, která již byla předmětem přezkumu.

Kasační opravný prostředek podaný dne 28. února 2012 Willemem Stolsem proti rozsudku vydanému dne 13. prosince 2011 Soudem pro veřejnou službu ve věci F-51/08 RENV, Stols v. Rada

(Věc T-95/12 P)

(2012/C 126/43)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Willem Stols (Halsteren, Nizozemsko) (zástupci: S. Rodrigues, A. Blot a C. Bernard-Glanz, advokáti)

Další účastnice řízení: Rada Evropské unie

Návrhová žádání účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek

Navrhovatel navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil tento kasační opravný prostředek za přípustný;
- zrušil rozsudek vydaný dne 13. prosince 2011 prvním senátem Soudu pro veřejnou službu Evropské unie ve věci F-51/08 RENV;
- vyhověl návrhovým žádáním vzneseným v prvním stupni;
- uložil Radě náhradu nákladů obou řízení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Na podporu kasačního opravného prostředku předkládá navrhovatel následující důvody.

1) První důvod kasačního opravného prostředku vychází ze skutečnosti, že SVS porušil unijní právo při přezkumu prvního žalobního důvodu vzneseného v prvním stupni vycházejícího z porušení čl. 45 odst. 1 služebního řádu úředníků Evropské unie a ze zjevně nesprávného posouzení:

- tím, že použil kritérium nestanovené v čl. 45 odst. 1 služebního řádu (body 46 a 47 napadeného rozsudku);
- tím, že nedostatečně odůvodnil svůj rozsudek a zpochybnil zařazení funkcí stanovených v článku 5 služebního řádu do dvou skupin (body 52 až 54 napadeného rozsudku) a