

4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení zásady řádné správy, jelikož napadené rozhodnutí bylo přijato, aniž byly vzaty v úvahu zvláštní okolnosti případu uvedené žalobkyní v odpovědi a aniž byla nejdříve vyslechnuta.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002, o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích (101 SFEU) a (102 SFEU) (Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1).

### **Žaloba podaná dne 7. února 2012 — AMC-Representações Têxteis v. OHIM — MIP Metro (METRO KIDS COMPANY)**

(Věc T-50/12)

(2012/C 109/45)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

#### **Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* AMC-Representações Têxteis L<sup>da</sup> (Taveiro, Portugalsko) (zástupce: V. Caires Soares, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Německo)

#### **Návrhová žádání**

— zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 24. listopadu 2011 ve věci R 2314/2010-1;

— uložit žalovanému a případně vedlejšímu účastníku řízení náhradu nákladů řízení.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:* žalobkyně

*Dotčená ochranná známka Společenství:* obrazová ochranná známka „METRO KIDS COMPANY“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 24, 25 a 39 — přihláška ochranné známky Společenství č. 8200909

*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* další účastnice řízení před odvolacím senátem

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* mezinárodní obrazová ochranná známka „METRO“, zapsaná pod č. 852751 pro výrobky zařazené do tříd 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,

12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 a 45

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* vyhovění námitkám

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* zamítnutí odvolání

*Dovolávané žalobní důvody:* porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009, jelikož odvolací senát se dopustil nesprávného posouzení tím, že měl za to, že sporné ochranné známky jsou podobné a že nelze vyloučit nebezpečí záměny nebo asociace.

### **Žaloba podaná dne 8. února 2012 — Scooters India v. OHIM — Brandconcern (LAMBRETTA)**

(Věc T-51/12)

(2012/C 109/46)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

#### **Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Scooters India Ltd (Sarojininagar, Indie) (zástupce: B. Brandreth, barrister)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Brandconcern BV (Amsterdam, Nizozemsko)

#### **Návrhová žádání**

— zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 1. prosince 2011 ve věci R 2312/2010-1 v rozsahu, v němž bylo zamítnuto odvolání žalobkyně proti prohlášení ochranné známky za neplatnou, pokud jde o její zápis pro výrobky zařazené do třídy 12;

— vrátit věc OHIM a doporučit mu, aby rozhodl, že ochranná známka byla u výrobků zařazených do třídy 12, a to u „koloběžek, částí a součástí vozidel pro cestování po zemi“, skutečně užívána; a

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení vzniklých před odvolacím senátem a Tribunálem.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti:* slovní ochranná známka „LAMBRETTA“ pro výrobky zařazené do tříd 3, 12, 14, 18 a 25 — přihláška ochranné známky Společenství č. 1495100

Majitelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: další účastnice řízení před odvolacím senátem

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: Částečné prohlášení neplatnosti přihlášky ochranné známky Společenství č. 1495100

Rozhodnutí odvolacího senátu: Částečné zrušení rozhodnutí zrušovacího oddělení, zamítnutí odvolání pro zbývající výrobky a zamítnutí podpůrného odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 50 odst. 2 nařízení Rady č. 207/2009, jelikož odvolací senát nesprávně rozhodl o prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství u všech výrobků zařazených do třídy 12, přestože konstatoval, že existuje důkaz o skutečném užívání identifikovatelné subkategorie výrobků ve třídě 12. Dále se odvolací senát dopustil nesprávného právního posouzení, když nepoužil řešení obsažené v rozsudku ve věci Ansul BV v. Ajax Brandbeveiliging (C-40/01), podle kterého užívání částí zachovává platnost zápisu pro výrobky, jejichž integrální součástí tyto části jsou.

**Žaloba podaná dne 8. února 2012 — K2 Sports Europe v. OHIM — Karhu Sport Iberica (SPORT)**

(Věc T-54/12)

(2012/C 109/47)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: K2 Sports Europe GmbH (Penzberg, Německo)  
(zástupce: J. Güell Serra, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Karhu Sport Iberica, SL (Cordoba, Španělsko)

#### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 29. listopadu 2011 ve věci R 986/2010-4;

— uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: černobílá obrazová ochranná známka „SPORT“ pro výrobky zařazené do tříd 18, 25 a 28 — přihláška ochranné známky Společenství č. 7490113

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: německý zápis č. 302008015437 ochranné známky „K2 SPORTS“ pro výrobky zařazené do tříd 18, 25 a 28; mezinárodní zápis č. 982235 slovní ochranné známky „K2 SPORTS“ pro výrobky zařazené do tříd 18, 25 a 28

Rozhodnutí námitkového oddělení: úplné zamítnutí námítky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009, neboť odvolací senát (i) nezohlednil, že rozdíly mezi ochrannými známkami byly na základě totožnosti dotčených výrobků oslabeny; (ii) provedl nesprávné posouzení přihlašované ochranné známky, neboť zastával názor, že je vyloučeno, aby byl obrazový prvek veřejností vnímán jako zobrazení písmene K (iii) se nesprávně domníval, že na slovo „SPORT“ nemá být v rámci analýzy brán zřetel, neboť je chápáno ve všech relevantních oblastech (iv) se dopustil nesprávného právního posouzení při porovnávání znaků a (v) mezi kolidujícími ochrannými známkami je dáno nebezpečí záměny, ačkoli má mít slovo „SPORT“ pouze slabou rozlišovací schopnost.

**Žaloba podaná dne 9. února 2012 — IRISL Maritime Training Institute a další v. Rada**

(Věc T-56/12)

(2012/C 109/48)

Jednací jazyk: angličtina

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: IRISL Maritime Training Institute (Teherán, Írán), Kara Shipping and Chartering GmbH & Co. KG (Hamburk, Německo), Kheibar Co. (Teherán, Írán), Kish Shipping Line Manning Co. (Kish Island, Írán), Fairway Shipping Ltd (Londýn, Spojené království) a IRISL Multimodal Transport Co. (Teherán, Írán) (zástupci: F. Randolph a M. Lester, barristers, a M. Taher, solicitor)

Žalovaná: Rada Evropské unie