

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „L'Wren Scott“ pro výrobky zařazené do tříd 3, 9, 14 a 25 — přihláška ochranné známky Společenství č. 5190368

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: Španělská přihláška slovní ochranné známky „LOREN SCOTT“ č. 1164120 pro výrobky zařazené do třídy 25

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovnění námitkám pro všechny napadené výrobky a povolení zápisu ochranné známky Společenství pro ostatní nenapadené výrobky uvedené v přihlášce

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 42 odst. 2 a 3 nařízení Rady č. 207/2009 a pravidla 22 odst. 2 a 3 nařízení Komise č. 2868/95, jelikož odvolací senát neposoudil správně důkazy předložené účastníkem, který podal námitky, aby prokázal skutečné užívání starší ochranné známky s ohledem na podmínky stanovené příslušnými ustanoveními a judikaturou, včetně podmínek zohlednit místo, čas, rozsah a povahu užívání ochranné známky. Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009, jelikož odvolací senát: (i) nesprávně posoudil vzhledovou, fonetickou nebo pojmovou podobnost jednotlivých ochranných známek; a (ii) náležitě nezohlednil odpovídající stupeň podobnosti jednotlivých ochranných známek a nesprávně posoudil rozlišovací způsobilost ochranných známek, včetně nebezpečí záměny.

Žaloba podaná dne 27. ledna 2012 — Intesa Sanpaolo v. OHIM — equinet Bank (EQUITER)

(Věc T-47/12)

(2012/C 109/42)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Intesa Sanpaolo SpA (Turín, Itálie) (zástupci: P. Pozzi, G. Ghisletti a F. Braga, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: equinet Bank AG (Frankfurt nad Mohanem, Německo)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 6. října 2011 ve věci R 2101/2010-1;

— uložil Úřadu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „EQUITER“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16, 35, 36, 38, 41 a 42 — přihláška ochranné známky Společenství č. 66707749

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: Zápis ochranné známky Společenství č. 1600816 pro slovní ochrannou známku „EQUINET“ pro služby zařazené do tříd 35, 36 a 38; zápis německé ochranné známky č. 39962727 slovní ochranné známky „EQUINET“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 35, 36 a 38.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zrušení rozhodnutí námitkového oddělení

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 42 odst. 2 a 3 ve spojení s čl. 15 odst. 1 písm. a) nařízení Rady č. 207/2009, neboť odvolací senát nesprávně posoudil důkazy předložené na podporu užívání ochranné známky, když: (i) konstatoval, že nebyly předloženy dostatečné důkazy o činnosti, času, místu a rozsahu užívání ochranné známky; (ii) nebyly předloženy dostatečné důkazy týkající se povahy užívání ochranné známky; a (iii) že důkaz předložený osobou, která podala námitky je nedostatečný pro prokázání řádného užívání starší ochranné známky na relevantním území během období pěti let následujících po zveřejnění napadené ochranné známky.

Žaloba podaná dne 6. února 2012 — Euroscript — Polska v. Parlament

(Věc T-48/12)

(2012/C 109/43)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Euroscript — Polska Sp. z o.o. (Krakov, Polsko) (zástupce: J. F. Steichen, advokát)