



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (pátého senátu) ze dne 8. května 2014 – Pyrox v. OHIM – Köb Holzheizsysteme (PYROX)

(Věc T-575/12)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství PYROX — Starší národní slovní ochranné známky PYROT — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

- Ochranná známka Společenství — Přezkumné řízení — Žaloba k unijnímu soudu — Omezení seznamu výrobků a služeb, ke kterému došlo po rozhodnutí odvolacího senátu — Důsledky (Jednací řád Tribunálu, čl. 135 odst. 4; nařízení Rady č. 207/2009, čl. 43 odst. 1) (viz body 20, 21)*
- Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Kritéria pro posouzení [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 27, 28, 31, 32, 94)*
- Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Obrazová ochranná známka PYROX a slovní ochranné známky PYROT [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 30, 98–102)*
- Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Podobnost dotčených výrobků nebo služeb — Komplementární charakter výrobků nebo služeb [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz bod 51)*
- Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Podobnost dotčených ochranných známek — Kritéria pro posouzení — Kombinovaná ochranná známka [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 74–76, 82)*

Předmět

Žaloba proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 4. října 2012 (spojené věci R 2187/2011–1 a R 2507/2011–1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Kõb Holzheizsysteme GmbH a Pyrox GmbH

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Pyrox GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.