



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (pátého senátu) ze dne 16. října 2014 – Novartis v. OHIM – Tenimenti Angelini (LINEX)

(věc T-444/12)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství LINEX — Starší národní slovní ochranná známka LINES PERLA — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 76 odst. 1 in fine nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009“

1. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Kritéria pro posouzení [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 19, 20, 65)*
2. *Ochranná známka Společenství — Procesní ustanovení — Zkoumání skutečností z moci úřední — Námitkové řízení — Zkoumání omezené na dovolávané žalobní důvody — Zohlednění všeobecně známých skutečností (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 76 odst. 1) (viz body 29, 30)*
3. *Řízení — Předložení nových žalobních důvodů v průběhu řízení — Podmínky — Nový žalobní důvod — Pojem (Jednací řád Tribunálu, čl. 48 odst. 2 první pododstavec) (viz bod 51)*
4. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Slovní ochranné známky LINEX a LINES PERLA [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 62–64, 70)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 6. srpna 2012 (věc R 414/2011–4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Tenimenti Angelini SpA a Novartis AG.

Výrok

- 1) Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 6. srpna 2012 (věc R 414/2011–4) se zrušuje.
- 2) OHIM ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené žalobkyní.
- 3) Vedlejší účastnice řízení ponese vlastní náklady řízení.