

Usnesení Tribunálu ze dne 10. prosince 2013 — Carbunión v. Rada

(Věc T-176/11) ⁽¹⁾

(„Žaloba na neplatnost — Státní podpory — Rozhodnutí týkající se podpor určených k usnadnění uzavírání nekonkurenceschopných uhelných dolů — Částečné zrušení — Neoddělitelnost — Nepřípustnost“)

(2014/C 39/33)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Federación Nacional de Empresarios de Minas de Carbón (Carbunión) (Madrid, Španělsko) (zástupci: K. Desai, solicitor, S. Cisnal de Ugarte a M. Peristeraki, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: F. Florindo Gijón a A. Lo Monaco, poté F. Florindo Gijón a K. Michoel, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: É. Gippini Fournier, L. Flynn a C. Urraca Caviedes, zmocněnci)

Předmět věci

Částečné zrušení rozhodnutí Rady 2010/787/EU ze dne 10. prosince 2010 o státní podpoře k usnadnění uzavírání nekonkurenceschopných uhelných dolů (Úř. věst. L 336, s. 24)

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřipustná.
- 2) Federación Nacional de Empresarios de Minas de Carbón (Carbunión) ponese kromě vlastních nákladů řízení náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie, včetně nákladů spojených s řízením o předběžném opatření.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 152, 21.5.2011.

Usnesení Tribunálu ze dne 3. prosince 2013 — Pri v. OHIM — Belgravia Investment Group (PRONOKAL)

(Věc T-159/12) ⁽¹⁾

(„Vyškrtnutí — Návrhová žádání předložená při zpětvzetí návrhu — Nepřípustnost“)

(2014/C 39/34)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Pri SA (Clémency, Lucembursko) (zástupci: C. Marí Aguilar a F. Márquez Martín, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: V. Melgar, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Belgravia Investment Group Ltd (Tortola, Britské Panenské ostrovy) (zástupce: J. Bouyssou, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. prosince 2011 (věc R 311/2011-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Pri SA a Belgravia Investment Group Ltd a návrh na zamítnutí přihlášky ochranné známky pro všechny výrobky dotčené námitkami.

Výrok

- 1) Věc T-159/12 je vyškrtnuta z rejstříku Tribunálu.
- 2) Návrhová žádání obsažená v dopise došlém soudní kanceláři Tribunálu dne 13. září 2013, jimiž společnost Pri SA navrhuje, aby Tribunál zaprvé uvedl zpětvzetí námitek, zadruhé zrušil rozhodnutí námitkového oddělení ze dne 7. prosince 2010 v rozsahu, v němž byly námitky částečně zamítnuty, a zatřetí nařídil, aby u ochranné známky PRONOKAL byl proveden „zápis v plném rozsahu“, se jako nepřipustná odmítají.
- 3) Pri SA ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené OHIM.
- 4) Belgravia Investment Group Ltd ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 194, 30.6.2012.