

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá jako nepřipustná.
- 2) *Shahid Beheshti University* ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 165, 9.6.2012.

**Usnesení Tribunálu ze dne 20. listopadu 2012 — Geipel v. OHIM — Reeh (BEST BODY NUTRITION)**

(Věc T-138/12) (<sup>1</sup>)

**(„Ochranná známka Společenství — Námitky — Zpětvzetí námitek — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)**

(2013/C 26/98)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Yves Geipel (Auerbach, Německo) (zástupce: J. Sachs, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: G. Marten a R. Pethke, zmocněnci)

*Další účastník řízení před odvolacím senátem:* Jörg Reeh (Buxtehude, Německo)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 12. ledna 2012 (věc R 2433/2010-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Jörgem Reehem a Yvesem Geipelem

**Výrok**

- 1) O žalobě již není třeba rozhodnout.
- 2) Žalobkyni se ukládá náhrada vlastních nákladů řízení jakož i nákladů řízení vynaložených žalovaným.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 157, 2.6.2012.

**Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 29. listopadu 2012 — Alstom v. Komise**

(Věc T-164/12 R)

**(„Řízení o předběžných opatřeních — Hospodářská soutěž — Rozhodnutí Komise o předání dokumentů vnitrostátnímu soudu — Důvěrnost — Právo na účinnou soudní ochranu — Návrh na předběžné opatření — Fumus boni juris — Naléhavost — Zvážení zájmů“)**

(2013/C 26/99)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Alstom (Levallois Perret, Francie) (zástupci: J. Derenne, advokát, N. Heaton, P. Chaplin a M. Farley, solicitors)

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: A. Antoniadis, N. Khan a P. Van Nuffel, zmocněnci)

*Vedlejší účastnice podporující žalovanou:* National Grid Electricity Transmission plc (Londýn, Spojené království) (zástupci: A. Magnus, C. Bryant a E. Coulson, solicitors, J. Turner a D. Beard, QC)

**Předmět věci**

Návrh na odklad vykonatelnosti rozhodnutí Komise ze dne 26. ledna 2012 obsažené v dopisech č. D/2012/006840 a č. D/2012/006863 generálního ředitele generálního ředitelství Komise pro hospodářskou soutěž o předání některých dokumentů High Court of Justice (England & Wales) [(Vrchní soud pro Anglii a Wales, Spojené království)], za účelem jejich využití jakožto důkazů v rámci žaloby podané proti žalobkyni a návrhu na nařízení důvěrného zacházení, v rámci řízení o předběžných opatřeních, s obchodním tajemstvím nacházejícím se v odpovědi žalobkyně ze dne 30. června 2006 na oznámení námitek ve věci COMP/F/38.899 — Plynem izolované spínací přístroje

**Výrok**

- 1) *Vykonatelnost rozhodnutí Komise ze dne 26. ledna 2012, pokud jde o předání důvěrné verze odpovědi společnosti Alstom ze dne 30. června 2006 na oznámení námitek ve věci COMP/F/38.899 — Plynem izolované spínací přístroje — High Court of Justice (England & Wales) [(Vrchní soud pro Anglii a Wales, Spojené království)], se odkládá.*
- 2) *Ve zbyvajících částech se návrh na předběžné opatření zamítá.*
- 3) *O nákladech řízení bude rozhodnuto později.*

**Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 16. listopadu 2012 — Evonik Degussa v. Komise**

(Věc T-341/12 R)

**(„Řízení o předběžných opatřeních — Hospodářská soutěž — Zveřejnění rozhodnutí, ve kterém Komise konstatuje porušení ustanovení zakazujících kartely — Zamítnutí žádosti o důvěrné zacházení s informacemi poskytnutých Komisí na základě použití oznámení o spolupráci — Zvážení zájmů — Naléhavost — Fumus boni juris“)**

(2013/C 26/100)

Jednací jazyk: němčina

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Evonik Degussa GmbH (Essen, Německo) (zástupci: C. Steinle, M. Holm-Hadulla a C. von Köckritz, advokáti)