

Usnesení Tribunálu ze dne 27. listopadu 2013 — MAF v. EIOPA

(Věc T-23/12) ⁽¹⁾

(„Žaloba na neplatnost — Jazykový režim — Zveřejnění konzultačních dokumentů orgánem EIOPA na jeho internetové stránce výlučně v angličtině — Akty, které nelze napadnout žalobou — Nepřípustnost“)

(2014/C 45/50)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Mutuelle des architectes français assurances (MAF) (Paříž, Francie) (zástupci: S. Orlandi, A. Coolen, J. N. Louis, É. Marchal a D. Abreu Caldas, advokáti)

Žalovaný: Evropský orgán pro pojišťovnictví a zaměstnanecké penzijní pojištění (EIOPA) (zástupci: J. Stuyck a A. M. Vandromme, advokáti)

Předmět věci

Návrh na zrušení údajného rozhodnutí orgánu EIOPA zveřejňovat informace, a konkrétně zahájit veřejné konzultace, na svých internetových stránkách výlučně v angličtině a na zrušení údajného rozhodnutí výkonného ředitele orgánu EIOPA ze dne 16. ledna 2012 o zamítnutí žádosti MAF o zrušení prvního údajného rozhodnutí a o zveřejnění výše uvedených konzultací a veškerých informací na internetové stránce EIOPA ve všech úředních jazycích Evropské unie.

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřipustná.
- 2) Společnosti Mutuelle des architectes français assurances (MAF) se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 98, 31.3.2012.

Usnesení Tribunálu ze dne 26. listopadu 2013 — Pips v. OHIM — s.Oliver Bernd Freier (ISABELLA OLIVER)

(Věc T-38/12) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitky — Zpětvzetí námitek — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)

(2014/C 45/51)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Pips BV (Amsterdam, Nizozemsko) (zástupce: J. van den Berg, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: P. Geroulakos, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG (Rottendorf, Německo) (zástupci: S. Körber a D. Kämper, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 20. října 2011 (věc R 2420/2010-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG a Pips BV.

Výrok

- 1) Není důvodné rozhodnout ve věci samé.
- 2) Žalobkyně ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené žalovaným. Vedlejší účastnice řízení ponese vlastní náklady řízení

⁽¹⁾ Úř. věst. C 89, 24.3.2012.

Usnesení Tribunálu ze dne 27. listopadu 2013 — Wirtgen v. OHIM (Tvar držáku dláta)

(Věc T-179/12) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Zamítnutí zápisu — Zpětvzetí přihlášky k zápisu — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)

(2014/C 45/52)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Wirtgen GmbH (Windhagen, Německo) (zástupce: S. Jackermeier, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Poch, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 15. února 2012 (věc R 1923/2011-4) týkajícímu se přihlášky trojrozměrné ochranné známky znázorňující držák dláta jako ochranné známky Společenství.