

Rozsudek Tribunálu ze dne 11. prosince 2013 — Smartbook v. OHIM (SMARTBOOK)(Věc T-123/12) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství SMARTBOOK — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2014/C 31/16)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Smartbook AG (Offenburg, Německo) (zástupci: C. Milbradt, A. Schwarz a F. Reiling, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Walicka, zmocněnkyně)

Vedlejší účastnice podporující žalovaného: Qualcomm, Inc. (Dover, Delaware, Spojené státy) (zástupci: A. Renck, A. Leister a V. von Bomhard, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 15. prosince 2011 (věc R 799/2011-2) týkajícímu se přihlášky zápisu slovního označení SMARTBOOK jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Smartbook AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 157, 2.6.2012.

Rozsudek Tribunálu ze dne 11. prosince 2013 — ECKES-GRANINI v. OHIM — PANINI (PANINI)(Věc T-487/12) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství PANINI — Starší národní slovní ochranná známka GRANINI a starší slovní ochranná známka Společenství GRANINI — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2014/C 31/17)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: ECKES-GRANINI Group GmbH (Nieder-Olm, Německo) (zástupce: W. Berlit, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Panini SpA (Modena, Itálie) (zástupce: F. Terrano, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 6. září 2012 (věc R 2393/2011-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi ECKES-GRANINI Group GmbH a Panini SpA.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti ECKES-GRANINI Group GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 26, 26.1.2013.

Žaloba podaná dne 1. října 2013 — Société européenne des chauds et liants v. ECHA

(Věc T-540/13)

(2014/C 31/18)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Société européenne des chauds et liants (Bourgoin-Jallieu, Francie) (zástupce: J. Dezarnaud, advokát)

Žalovaná: Evropská agentura pro chemické látky (ECHA)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— vyhověl návrhu společnosti ECL na plné zproštění pokuty, která jí byla oznámena.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně požaduje, aby byla zproštěna správního poplatku uloženého rozhodnutím ECHA č. SME (2013) 1665 ECHA ze dne 21. května 2013, konstatujícího, že žalobkyně nespĺňuje podmínky pro nárok na snížení poplatku stanoveného pro malé podniky po opravném prohlášení podaném poté, co ECHA zahájila řízení o ověření velikosti podniku.