

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: C. Giolito, M. Kellerbauer a G. Meessen, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: CDC Hydrogene Peroxide Cartel Damage Claims (CDC Hydrogene Peroxide) (Brusel, Belgie) (zástupce: T. Funke, advokát)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise C(2012) 3533 final ze dne 24. května 2012, kterým se zamítá žádost o důvěrné zacházení podaná společnostmi Akzo Nobel, Akzo Chemicals Holding a Eka Chemicals na základě článku 8 rozhodnutí předsedy Evropské komise č. 2011/695/EU ze dne 13. října 2011 o mandátu úředníka pro slyšení v určitých řízeních ve věcech hospodářské soutěže (Věc COMP/F/C.38.620 – Peroxid vodíku a perboritan)

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Akzo Nobel NV, Akzo Chemicals Holding AB a Eka Chemicals AB ponесou náklady řízení včetně nákladů souvisejících s řízením o předběžném opatření.

(¹) Úř. věst. C 295, 29.9.2012.

Rozsudek Tribunálu ze dne 4. února 2015 – El Corte Inglés v. OHIM – Apro Tech (APRO)

(Věc T-372/12) (¹)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství APRO — Starší národní obrazová ochranná známka B-PRO by Boomerang, slovní ochranná známka Společenství PRO MOUNTAIN a přihláška starší obrazové ochranné známky Společenství B-PRO by Boomerang a starší slovní ochranné známky Společenství PRO OUTDOOR — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2015/C 089/19)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španělsko) (zástupci: E. Seijo Veiguela, J. Rivas Zurdo a I. Munilla Muñoz, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: P. Geroulakos, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Apro Tech Co., Ltd (Ta-tia, Tchaj-wan)

Předmět věci

Žaloba proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 25. května 2012 (věc R 196/2011-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi El Corte Inglés, SA, a Apro Tech Co. Ltd.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti El Corte Inglés, SA, se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 331, 27.10.2012.

Rozsudek Tribunálu ze dne 30. ledna 2015 – Now Wireless v. OHIM – Starbucks (HK) (now)

(Věc T-278/13) (¹)

„Ochranná známka Společenství — Řízení o zrušení — Obrazová ochranná známka Společenství now — Skutečné užívání ochranné známky — Článek 51 odst. 1 písm. a) a čl. 51 odst. 2, nařízení (ES) č. 207/2009“

(2015/C 089/20)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Now Wireless Ltd (Guildford, Spojené království) (zástupce: T. Alkin, barrister)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupkyně: D. Walicka, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Starbucks (Hong Kong, Čína) (zástupce: P. Kavanagh, solicitor)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 7. března 2013 (věc R 234/2012-2) týkajícímu se řízení o zrušení mezi Now Wireless Ltd a Starbucks (HK) Ltd.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Now Wireless Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 207, 20.7.2013.

Rozsudek Tribunálu ze dne 4. února 2015 – KSR v. OHIM – Lampenwelt (Moon)

(Věc T-374/13) (¹)

„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Společenství Moon — Absolutní důvod neplatnosti — Popisný charakter — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 52 odst. 1 písm. a) a čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2015/C 089/21)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: KSR Kunststoff Rotation GmbH (Wehr, Německo) (zástupci: H. Börjes-Pestalozza a M. Nielen, advokáti)