

Rozsudek Tribunálu ze dne 30. září 2014 – Scooters India v. OHIM – Brandconcern (LAMBRETTA)(Věc T-132/12) ⁽¹⁾**„Ochranná známka Společenství – Řízení o zrušení – Slovní ochranná známka Společenství LAMBRETTA – Skutečné užívání ochranné známky – Článek 51 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2014/C 395/42)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Scooters India Ltd (Lucknow, Indie) (zástupce: B. Brandreth, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Brandconcern BV (Amsterdam, Nizozemsko) (zástupci: B. Casucci a N. Ferretti, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 12. ledna 2012 (věc R 2308/2010-1) týkajícímu se řízení o zrušení mezi Brandconcern BV a Scooters India Ltd.

Výrok

1. Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 12. ledna 2012 (věc R 2308/2010-1) se zrušuje.
2. OHIM ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Scooters India Ltd, včetně nákladů řízení před odvolacím senátem.
3. Brandconcern BV ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 165, 9.6.2012.

Rozsudek Tribunálu ze dne 25. září 2014 – Peri v. OHIM (Tvar bednicího zámku)(Věc T-171/12) ⁽¹⁾**„Ochranná známka Společenství – Přihláška trojrozměrné ochranné známky Společenství – Tvar bednicího zámku – Absolutní důvod pro zamítnutí – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2014/C 395/43)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Peri GmbH (Weißenhorn, Německo) (zástupkyně: J. Dönch, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupkyně: D. Walicka, zmocněnkyně)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 26. ledna 2012 (věc R 1209/2011-1) týkajícímu se přihlášky k zápisu trojrozměrného označení tvořeného tvarem bedničho zámku jako ochranné známky Společenství

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Peri GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 184, 23.6.2012.

Rozsudek Tribunálu ze dne 2. října 2014 – Spraylat v. ECHA

(Věc T-177/12) (¹)

„REACH – Poplatek za registraci látky – Snížení přiznané mikropodnikům a malým a středním podnikům – Chyba v prohlášení o velikosti podniku – Rozhodnutí ukládající správní poplatek – Proporcionalita“

(2014/C 395/44)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Spraylat GmbH (Cáchy, Německo) (zástupce: K. Fischer, advokát)

Žalovaná: Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) (zástupci: M. Heikkilä, A. Iber a C. Schultheiss, zmocněnci, ve spolupráci s M. Kuschewsky, advokátkou)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: původně D. Düsterhaus a E. Manhaeve, poté B. Eggers a M. Manhaeve, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení faktury č. 10030371 vystavené ECHA dne 21. února 2012, kterou se stanoví výše správního poplatku uloženého žalobkyni, a podpůrně návrh na zrušení rozhodnutí ECHA SME (2012) 1445 ze dne 15. února 2012, v němž bylo konstatováno, že žalobkyně nesplnila podmínky k tomu, aby jí bylo přiznáno snížení poplatku pro malé podniky, a jímž jí bylo uloženo uhrazení správního poplatku.

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Evropské agentury pro chemické látky (ECHA) SME (2012) 1445 ze dne 15. února 2012 a faktura č. 10030371 vystavená ECHA dne 21. února 2012 se zrušují.
- 2) ECHA ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Spraylat GmbH.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 174, 16.6.2012.