

TRIBUNÁL

Rozsudek Tribunálu ze dne 12. února 2014 — Oetker Nahrungsmittel v. OHIM (La qualité est la meilleure des recettes)

(Věc T-570/11) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství La qualité est la meilleure des recettes — Ochranná známka tvořená reklamním sloganem — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b), nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2014/C 93/36)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Dr. August Oetker Nahrungsmittel KG (Bielefeld, Německo) (zástupce: F. Graf von Stosch, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: K. Klüpfel a A. Schifko, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí velkého odvolacího senátu OHIM ze dne 8. července 2011 (věc R 1798/2010-G) týkající címu se přihlášky slovního označení La qualité est la meilleure des recettes k zápisu jakožto ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Dr. August Oetker Nahrungsmittel KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 13, 14. 1. 2012.

Rozsudek Tribunálu ze dne 12. února 2014 — Beco v. Komise

(Věc T-81/12) ⁽¹⁾

(„Dumping — Dovozy spojovacích prostředků z korozivzdorné oceli pocházejících z Číny a Tchaj-wanu — Žádost o vrácení vybraného cla — Článek 11 odst. 8 druhý pododstavec nařízení (ES) č. 1225/2009 — Právní jistota“)

(2014/C 93/37)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Beco Metallteile-Handels GmbH (Spaichingen, Německo) (zástupce: T. Pfeiffer, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: H. van Vliet a T. Maxian Rusche, zmocněnci)

Předmět věci

Zrušení rozhodnutí Komise C(2011) 9112 final ze dne 13. prosince 2011, týkající se žádosti o vrácení antidumpingového cla, které bylo zapláceno z dovozů spojovacích prostředků a jejich částí z korozivzdorné oceli pocházejících z Čínské lidové republiky a z Tchaj-wanu

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Komise C(2011) 9112 final ze dne 13. prosince 2011 týkající se žádosti o vrácení antidumpingového cla, které bylo zapláceno z dovozů spojovacích prostředků z korozivzdorné oceli pocházejících z Čínské lidové republiky a z Tchaj-wanu, se zrušuje.
- 2) Evropské komisi se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 118, 21.4.2012.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. února 2014 — Demon International v. OHIM — Big Line (DEMON)

(Věc T-380/12) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Prohlášení neplatnosti — Obrazová ochranná známka Společenství DEMON — Starší mezinárodní slovní ochranná známka DEMON — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Podobnost výrobků — Podobnost označení — Článek 8 odst. 1 písm. b) a čl. 53 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2014/C 93/38)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Demon International, LC (Orem, Utah, Spojené státy) (zástupce: T. Krüger, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně F. Mattina, poté L. Rampini, zmocněnci)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastník před Tribunálem: Big Line Sas di Graziani Lorenzo (Thiene, Itálie) (zástupce: B. Osti, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. června 2012 (věc R 1845/2011-4) týkající címu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Demon International LC a Big Line Sas di Graziani Lorenzo.