

Rozsudek Tribunálu ze dne 11. prosince 2012 — Fomanu v. OHIM (Qualität hat Zukunft)(Věc T-22/12) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Qualität hat Zukunft — Absolutní důvody pro zamítnutí — Neexistence rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2013/C 26/84)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Fomanu AG (Neustadt an der Waldnaab, Německo) (zástupce: T. Raible, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: K. Klüpfel, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 27. října 2011 (věc R 1518/2011-1) týkajícímu se přihlášky slovního označení Qualität hat Zukunft jakožto ochranné známky Společenství

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Fomanu AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 80, 17.3.2012.

Usnesení Tribunálu ze dne 28. listopadu 2012 — Bauer v. OHIM — BenQ Materials (Daxon)(Věc T-29/12) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Daxon — Starší slovní ochranná známka Společenství DALTON — Relativní důvod odmítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2013/C 26/85)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Erika Bauer (Schaufing, Německo) (zástupce: A. Merz, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupkyně: K. Klüpfel, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: BenQ Materials Corp. (Gueishan Taoyuan, Tchaj-wan)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 9. listopadu 2012 (věc R 2191/2010-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Erikou Bauer a společností BenQ Materials Corp.

Výrok

- 1) Povoluje se vstup společnosti Alva Management GmbH jako žalobkyně namísto Eriky Bauer.
- 2) Žaloba se zamítá.
- 3) Společnosti Alva Management se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 80, 17.3.2012.

Usnesení Tribunálu ze dne 27. listopadu 2012 — Steinberg v. Komise(Věc T-17/10) ⁽¹⁾

(„Žaloba na neplatnost — Přístup k dokumentům — Nařízení (ES) č. 1049/2001 — Dokumenty týkající se rozhodnutí o financování grantů pro nevládní organizace v Izraeli a v Palestině ohledně programů „Partnerství pro mír“ a „Evropský nástroj pro demokracii a lidská práva“ — Částečné zamítnutí přístupu — Výjimka týkající se ochrany veřejného zájmu v oblasti veřejné bezpečnosti — Povinnost odůvodnění — Žaloba zčásti zjevně nepřijatelná a částečně zjevně postrádající jakékoli právní opodstatnění“)

(2013/C 26/86)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Gerald Steinberg (Jeruzalém, Izrael) (zástupce: T. Asserson, solicitor)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: C. Tufvesson a C. ten Dam, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Rady ze dne 8. září 2009, kterým byla zamítnuta žádost žalobce o plný přístup k dokumentům týkajícím se rozhodnutí o financování grantů pro nevládní organizace v Izraeli a v Palestině ohledně programů „Partnerství pro mír“ a „Evropský nástroj pro demokracii a lidská práva“.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá jako zčásti zjevně nepřijatelná a částečně zjevně postrádající jakékoli právní opodstatnění