

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (druhého senátu) ze dne 27. září 2011 ve věci 3F v. Komise (T-30/03 RENV), jímž Tribunál zamítl žalobu na zrušení rozhodnutí Komise C(2002) 4370 final, ze dne 13. listopadu 2002, kterým byly daňové úlevy použitelné na námořníky zaměstnané na dánských lodích prohlášeny za státní podpory slučitelné se společným trhem (věc C-319/07 P vrácena po projednání kasačního opravného prostředku)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Falles Fagligt Forbund (3F) se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 3) Dánské království ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 65, 3.3.2012.

Kasační opravný prostředek podaný dne 23. listopadu 2012 Luigim Marcucciem proti usnesení Tribunálu (třetího senátu) vydanému dne 11. září 2012 ve věci T-241/03 REV, Marcuccio v. Komise

(Věc C-534/12 P)

(2013/C 71/08)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Luigi Marcuccio (zástupce: G. Cipressa, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek

— zrušit v celém rozsahu a bez výjimky usnesení vydané Tribunálem Evropské unie dne 11. září 2012 ve věci T-241/03 REV;

— primárně:

- a) prohlásit za přípustný návrh podaný navrhovatelem dne 27. prosince 2011 na zrušení usnesení vydaného dne 17. května 2006 prvním senátem Tribunálu ve věci T-241/03, jež je projednávána Tribunálem, návrh ze dne 27. listopadu 2011, který dal podnět k projednávání věci, a v důsledku toho nařídit pokračování v řízení *ex lege*, a

b) uložit odpůrkyni náhradu nákladů řízení, které navrhovatelé vznikly v tomto stupni řízení, nebo

— podpůrně vrátit věc Tribunálu k novému rozhodnutí *ex lege* o přípustnosti návrhu ze dne 27. prosince 2011 a případně poté o meritů věci.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

- 1) Procesní vady, které nepříznivě zasáhly do zájmů navrhovatele, se kterými jsou spojena závažná pochybení při rozhodování, jako jsou mimo jiné a) zcela chybějící dokazování a odůvodnění napadeného usnesení; b) porušení podstatných formálních náležitostí; c) porušení zásady nedotknutelnosti pravomoci, kterou má soudce ustanovený zákonem, rozhodnout ve věci; d) porušení ustanovení čl. 64 odst. 4 prvního pododstavce jednacího řádu Tribunálu, čl. 127 odst. 1 a 2 jednacího řádu a konečně procesního práva potestativní povahy, které náleží navrhovatelé, navrhnout kdykoliv Tribunálu, aby přijal organizační procesní opatření týkající se projednávání věci;
- 2) porušení čl. 44 odst. 1 a 2 statutu Soudního dvora Evropské unie;
- 3) porušení právní zásady obsažené v rozsudku soudu EU, a sice rozsudku vydaném Soudním dvorem Evropské unie dne 13. října 1977 ve věci C-56/75 REV, *Elz v. Komise*;
- 4) zcela chybějící dokazování a odůvodnění napadeného usnesení, rovněž z důvodu zkrácení skutkového stavu a tvrzení navrhovatele.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Oberster Gerichtshof (Rakousko) dne 3. prosince 2012 — KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, Thyssen Krupp Aufzüge GmbH v. ÖBB Infrastruktur AG

(Věc C-557/12)

(2013/C 71/09)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Oberster Gerichtshof

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, Thyssen Krupp Aufzüge GmbH