

4) V případě kladné odpovědi na otázku v bodě 1, je nějaký rozdíl mezi opatřeními, která musí letecká společnost přijmout, aby nebyla povinna platit náhradu podle čl. 5 odst. 3 nařízení, a opatřeními, která musí přijmout, aby nebyla odpovědná za škodu podle článku 19 Montrealské úmluvy?

(<sup>1</sup>) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91 (Úř. věst. L 46, s. 1; Zvl. vyd. 07/08, s. 10).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Itálie) dne 2. dubna 2012 — Alessandra Venturini v. A.S.L. Varese a další**

(Věc C-159/12)

(2012/C 157/07)

Jednací jazyk: italština

#### Předkládající soud

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

#### Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Alessandra Venturini

Žalovaní: A.S.L. Varese a další

#### Předběžná otázka

Brání zásady svobody usazování, zákazu diskriminace a ochrany hospodářské soutěže podle článků 49 a násl. SFEU takové vnitrostátní právní úpravě, která oprávněnému lékárníkovi zapsanému u příslušné profesní komory, který však není majitelem provozovny zahrnuté do organizační struktury, nedovoluje, aby mohl v paralelkárně, které je majitelem, distribuovat formou maloobchodu rovněž léčivé přípravky vázané na lékařský předpis na „tzv. bílém receptu“, tedy které nehradí Servizio Sanitario Nazionale, ale jsou plně hrazeny občanem, a která tak i v této oblasti stanoví zákaz prodeje určitých kategorií léčivých přípravků a omezení počtu provozoven, jež je možno zřídit na území státu?

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Itálie) dne 2. dubna 2012 — Maria Rosa Gramegna v. A.S.L. Lodi a další**

(Věc C-160/12)

(2012/C 157/08)

Jednací jazyk: italština

#### Předkládající soud

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

#### Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Maria Rosa Gramegna

Žalovaní: A.S.L. Lodi a další

#### Předběžná otázka

Brání zásady svobody usazování, zákazu diskriminace a ochrany hospodářské soutěže uvedené v článku 49 SFEU a násl. vnitrostátní právní úpravě, která neumožňuje lékárníkovi, jenž má kvalifikaci a je zapsán v příslušné profesní komoře, avšak není majitelem provozovny zahrnuté do organizačního plánu, aby mohl nabízet k maloobchodnímu prodeji v paralelkárně, jejíž je majitelem, i takové léky, které se vydávají jen na lékařský předpis ve formě „ricetta bianca“ — to znamená, že léky nehradí Servizio Sanitario Nazionale, avšak náklady na ně nese v plné výši občan — a která rovněž v této oblasti zavádí zákaz prodeje některých kategorií farmaceutických výrobků a kvóty na počet provozoven, které mohou být zřízeny na vnitrostátním území?

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Itálie) dne 2. dubna 2012 — Anna Muzzio v. A.S.L. Pavia a další**

(Věc C-161/12)

(2012/C 157/09)

Jednací jazyk: italština

#### Předkládající soud

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

#### Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Anna Muzzio

Žalovaní: A.S.L. Pavia a další