

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Cour de cassation (Francie) dne 20. února 2012 — Société Landsbanki Islands HF v. Kepler Capital Markets SA, Frédéric Giraux**

(Věc C-85/12)

(2012/C 118/30)

Jednací jazyk: francouzština

#### Předkládající soud

Cour de cassation

#### Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: Société Landsbanki Islands HF

Odpůrci: Kepler Capital Markets SA, Frédéric Giraux

#### Předběžné otázky

- 1) Mají být články 3 a 9 směrnice 2001/24/ES o reorganizaci a likvidaci úvěrových institucí<sup>(1)</sup> vykládány v tom smyslu, že reorganizační nebo likvidační opatření týkající se finanční instituce, jako jsou opatření vyplývající z islandského zákona č. 44/2009 ze dne 15. dubna 2009, musí být považována za opatření přijatá správními nebo soudními orgány ve smyslu těchto článků?
- 2) Má být článek 32 směrnice 2001/24/ES vykládán v tom smyslu, že brání tomu, aby ustanovení vnitrostátního práva, jako je článek 98 islandského zákona ze dne 20. prosince 2002, který znemožňoval nebo přerušoval jakákoli soudní řízení vedená proti finanční instituci od vstupu moratoria v platnost, působil účinky na zajišťovací opatření přijatá v jiném členském státě před vyhlášením moratoria?

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/24/ES ze dne 4. dubna 2001 o reorganizaci a likvidaci úvěrových institucí (Úř. věst. L 125, s. 15; Zvl. vyd. 06/04, s. 15).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Högsta förvaltningsdomstolen (Švédsko) dne 17. února 2012 — Skatteverket v. PFC Clinic AB**

(Věc C-91/12)

(2012/C 118/31)

Jednací jazyk: švédština

#### Předkládající soud

Högsta förvaltningsdomstolen

#### Účastníci původního řízení

Navrhovatel: Skatteverket

Odpůrkyně: PFC Clinic AB

#### Předběžné otázky

- 1) Je třeba čl. 132 odst. 1 písm. b) a c) směrnice o DPH<sup>(1)</sup> vykládat tak, že uvedené osvobození od daně se vztahuje na takové služby jako jsou služby, o které jde v této věci, které spočívají v:
  - a) kosmetické chirurgii,
  - b) kosmetické léčbě?
- 2) Je pro toto posouzení relevantní, zda jsou chirurgie nebo léčba prováděny za účelem prevence nebo léčby nemocí, fyzických vad nebo zranění?
- 3) Pokud je třeba zohlednit účel, může být vzato v úvahu, jak chápe účel zákroku pacient?
- 4) Je pro toto posouzení relevantní, zda je zákrok prováděn osobami oprávněnými k výkonu lékařského zdravotnického povolání nebo že takové osoby rozhodují o jeho účelu?

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).

**Žaloba podaná dne 21. února 2012 — Evropská komise v. Spolková republika Německo**

(Věc C-95/12)

(2012/C 118/32)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: E. Montaguti a G. Braun, zmocněnci)

Žalovaná: Spolková republika Německo