

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Administrativen sad — Varna (Bulharsko) dne 7. února 2012 — Galin Kostov v. Direktor na Direktsia „Obzhalvane i upravlenie na izpalnenieto“ — grad Varna pri Tsentralno upravlenie na Natsionalna agentsia za prihodite**

(Věc C-62/12)

(2012/C 118/21)

Jednací jazyk: bulharština

#### Předkládající soud

Administrativen sad — Varna

#### Účastníci původního řízení

Žalobce: Galin Kostov

Žalovaný: Direktor na Direktsia „Obzhalvane i upravlenie na izpalnenieto“ — grad Varna pri Tsentralno upravlenie na Natsionalna agentsia za prihodite

#### Předběžná otázka

Je nutno fyzickou osobu, která je na základě jí vykonávané činnosti soukromého soudního exekutora zaregistrována k dani z přidané hodnoty, pokud jde o službu, kterou poskytla příležitostně, a nikoliv v souvislosti s jí vykonávanou činností soukromého soudního exekutora, považovat za osobu povinnou k dani ve smyslu čl. 9 odst. 1 směrnice 2006/112<sup>(1)</sup> a je tato osoba povinna ve smyslu článku 193 směrnice 2006/112 odvést daň z přidané hodnoty?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 347, s. 1.

**Žaloba podaná dne 7. února 2012 — Evropská komise v. Rada Evropské unie**

(Věc C-63/12)

(2012/C 118/22)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: J. Currall, J.-P. Keppenne a D. Martin, zmocněnci)

Žalovaná: Rada Evropské unie

#### Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí Rady 2011/866/EU ze dne 19. prosince 2011 k návrhu Komise týkajícímu se nařízení Rady, kterým se s účinkem ode dne 1. července 2011 upravují odměny a důchody úředníků a ostatních zaměstnanců Evropské unie a opravné koeficienty použitelné na tyto odměny a důchody<sup>(1)</sup>;

— uložit Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Komise uplatňuje dva body návrhových žádání týkající se přílohy XI služebního řádu úředníků.

První bod se týká odmítnutí Rady přijmout úpravu odměn a důchodů úředníků a ostatních zaměstnanců, tak jak byla navrhována Komisí dne 24. listopadu 2011, čímž došlo k porušení způsobu, kterým se po dobu osmi let, do 31. prosince 2012, řídí tyto úpravy. Tímto bodem Komise uplatňuje hlavní žalobní důvod, vycházející ze zneužití pravomoci a překročení pravomocí Rady, jakož i podpůrný žalobní důvod, vycházející z porušení podmínek použití článku 10 přílohy XI služebního řádu úředníků. Hlavní žalobní důvod se týká skutečnosti, že Rada ve skutečnosti sama použila článek 10, ale v rozporu s požadovanými institucionálními podmínkami. Rada tak porušila článek 65 služebního řádu a dále články 3 a 10 přílohy XI. Podpůrným žalobním důvodem Komise tvrdí, že základní podmínky pro použití článku 10 nebyly v roce každopádně splněny 2011, jak ostatně vyplývá ze dvou hospodářských zpráv, které Rada na její žádost předložila. Má rovněž za to, že Rada svoje rozhodnutí řádně neodůvodnila.

Druhý bod se týká odmítnutí Rady upravit opravné koeficienty, které se mají na tyto odměny a důchody uplatnit v závislosti na místě zaměstnání nebo bydliště dotčených osob. Podle prvního žalobního důvodu tohoto bodu došlo tímto odmítnutím k porušení článku 64 služebního řádu, jakož i článků 1 a 3 jeho přílohy XI. Druhým žalobním důvodem Komise tvrdí, že toto odmítnutí není vůbec odůvodněno, čímž byl porušen čl. 296 odst. 2 SFEU.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 341, s. 54.

**Žaloba podaná dne 9. února 2012 — Rada Evropské unie v. Evropská komise**

(Věc C-66/12)

(2012/C 118/23)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastnice řízení

Žalobkyně: Rada Evropské unie (zástupci: M. Bauer a J. Herrmann, zmocněnci)