



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-565/12

LCL Le Crédit Lyonnais SA

v.

Fesih Kalhan

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná tribunal d'instance d'Orléans)

„Ochrana spotřebitele — Smlouvy o spotřebitelském úvěru — Směrnice 2008/48/ES — Články 8 a 23 — Povinnost věřitele ověřit před uzavřením smlouvy úvěruschopnost dlužníka — Vnitrostátní ustanovení ukládající vyhledávání v databázi — Zánik nároku na smluvní úroky v případě porušení takové povinnosti — Účinná, přiměřená a odrazující sankce“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 27. března 2014

1. *Předběžné otázky — Pravomoc Soudního dvora — Meze — Zjevně irelevantní otázky a hypotetické otázky položené v kontextu, který vylučuje užitečnou odpověď — Otázky, které nemají vztah k předmětu sporu v původním řízení*

(Článek 267 SFEU)

2. *Akty orgánů — Směrnice — Provedení členskými státy — Potřeba zajistit účinnost směrnic — Povinnosti vnitrostátních soudů — Povinnost konformního výkladu*

(Článek 288 třetí pododstavec SFEU; směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/48)

3. *Ochrana spotřebitele — Smlouvy o spotřebitelském úvěru — Směrnice 2008/48 — Povinnost věřitele ověřit úvěruschopnost dlužníka — Porušení uvedené povinnosti věřitelem — Vnitrostátní sankční režim — Zánik nároku na smluvní úroky — Zachování nároku na navýšené zákonné úroky — Nepřípustnost — Podmínka — Částky, které může věřitel získat po zániku nároku na úroky a které nejsou významně nižší než částky, které by mohl získat, kdyby uvedenou povinnost dodržel — Posouzení vnitrostátním soudem*

(Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/48, článek 23)

1. Viz znění rozhodnutí.

(viz body 37, 38)

2. Viz znění rozhodnutí.

(viz bod 54)

3. Článek 23 směrnice 2008/48 o smlouvách o spotřebitelském úvěru musí být vykládán v tom smyslu, že brání uplatnění vnitrostátního sankčního režimu, podle kterého v případě, že věřitel poruší svou povinnost posoudit před uzavřením smlouvy úvěruschopnost dlužníka tím, že vyhledává v příslušné databázi, zaniká věřiteli nárok na smluvní úroky, ale ze zákona má nárok na zákonné úroky splatné od vydání soudního rozhodnutí, kterým se tomuto dlužníkovi ukládá splacení zbylých dlužných částek, a tyto úroky jsou nadto navýšeny o pět procentních bodů, jestliže posledně uvedený svůj dluh nesplatil ve lhůtě dvou měsíců od vydání tohoto rozhodnutí, pokud vnitrostátní soud konstatuje, že v případě týkajícím se okamžité splatnosti jistiny půjčky z důvodu neplnění ze strany dlužníka nejsou částky, které může věřitel získat po uplatnění této sankce, významně nižší než částky, které by mohl získat, kdyby dodržel svou povinnost ověřit úvěruschopnost dlužníka.

(viz bod 55 a výrok)