



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-413/12

Asociación de Consumidores Independientes de Castilla y León
v.
Anuntis Segundamano España SL

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Audiencia Provincial de Salamanca)

„Řízení o předběžné otázce — Směrnice 93/13/EHS — Žaloba na zdržení se jednání podaná regionálním sdružením na ochranu spotřebitelů — Místně příslušný soud — Nemožnost podat opravný prostředek proti rozhodnutí, jímž prvostupňový soud vyslovil svou nepřislušnost — Procesní autonomie členských států — Zásada rovnocennosti a zásada efektivity“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 5. prosince 2013

Sbližování právních předpisů — Nepřiměřené podmínky [Zneužívající klauzule] ve spotřebitelských smlouvách — Směrnice 93/13 — Prostředky k zabránění používání zneužívajících klauzulí — Žaloba na zdržení se jednání podaná sdružením na ochranu spotřebitelů — Vnitrostátní právní úprava zakládající místní příslušnost k rozhodnutí o takové žalobě u soudu, v jehož obvodě se nachází provozovna či sídlo žalovaného — Neexistence opravného prostředku proti rozhodnutí, kterým soud prvního stupně vyslovuje svou nepřislušnost — Přípustnost — Dodržení zásady rovnocennosti a zásady účinnosti

(Směrnice Rady 93/13)

Směrnice 93/13 o zneužívajících klauzulích ve spotřebitelských smlouvách, jakož i zásada efektivity a zásada rovnocennosti, musí být vykládány v tom smyslu, že nebrání takové právní úpravě členského státu, podle níž musí být žaloby na zdržení se jednání podávané sdruženími na ochranu spotřebitelů podány u soudu, v jehož obvodě se nachází provozovna či sídlo žalovaného, a podle níž nelze proti rozhodnutí soudu prvního stupně, jímž vyslovil svou místní nepřislušnost, podat opravný prostředek.

Při neexistenci harmonizace procesních prostředků nápravy, jež mají mít k dispozici sdružení na ochranu spotřebitelů, aby v zájmu spotřebitelů i zájmu konkurenčních podnikatelů zabránila používání zneužívajících klauzulí, je totiž na vnitrostátním právním řádu každého členského státu, aby taková pravidla stanovil v souladu se zásadou procesní autonomie s tím, že nesmí být méně příznivá než ta, kterými se řídí obdobné situace ve vnitrostátním právu (zásada rovnocennosti), ani nesmějí v praxi znemožňovat nebo nadměrně ztěžovat výkon práv přiznaných spotřebitelům unijním právním řádem (zásada efektivity).

(viz body 30, 53 a výrok)