



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 15. května 2014 – Louis Vuitton Malletier v. OHIM

(Věc C-97/12 P)

„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti —
Obrazová ochranná známka představující uzavírací mechanismus — Nedostatek rozlišovací
způsobilosti — Částečná neplatnost — Nařízení (ES) č. 40/94 — Článek 7 odstavec 1 písm. b)“

1. *Ochranná známka Společenství — Vzdání se, zrušení a neplatnost — Absolutní důvody neplatnosti — Zápis v rozporu s čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/94 — Prostorové ochranné známky tvořené tvarem výrobku — Rozlišovací způsobilost — Kritéria posouzení [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. b)] (viz body 51, 52)*
2. *Ochranná známka Společenství — Vzdání se, zrušení a neplatnost — Absolutní důvody neplatnosti — Zápis v rozporu s čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/94 — Obrazová ochranná známka tvořená dvojrozměrným znázorněním výrobku — Rozlišovací způsobilost — Kritéria posouzení [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. b)] (viz body 53, 54)*
3. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Nesprávné posouzení skutkového stavu a důkazů — Nepřípustnost — Přezkum posouzení skutkového stavu a důkazů Soudním dvorem — Vyloučení s výjimkou případu zkreslení (Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec) (viz body 61, 74)*
4. *Ochranná známka Společenství — Procesní ustanovení — Zkoumání skutečností z moci úřední — Zápis nové ochranné známky — Absolutní důvody pro zamítnutí — Důkazní břemeno (Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1, a čl. 74 odst. 1) (viz body 70-72)*
5. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Nedostatečné nebo rozporné odůvodnění — Přípustnost (viz body 84, 93)*

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (třetího senátu) ze dne 14. prosince 2011, Vuitton Malletier v. OHIM a Friis Group International (znázornění uzavíracího mechanismu) (T-237/10), kterým Tribunál částečně vyhověl žalobě na neplatnost podané majitelkou obrazové

ochranné známky Společenství představující uzavírací mechanismus, pro výrobky zařazené do tříd 9, 14, 18 a 25, proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) R 1590/2008-1 ze dne 24. února 2010, kterým se částečně zrušuje rozhodnutí zrušovacího oddělení, kterým se zamítá návrh na prohlášení neplatnosti uvedené ochranné známky

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Vedlejší kasační opravný prostředek se zamítá.
- 3) Louis Vuitton Malletier, Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) a Friis Group International ApS ponesou vlastní náklady řízení.