

**Výrok**

Nedodržení lhůty k podání odporu proti evropskému platebnímu rozkazu v důsledku pochybení zástupce žalovaného nemůže být důvodem pro přezkum tohoto platebního rozkazu, neboť takové nedodržení lhůty nepředstavuje ani mimořádné okolnosti ve smyslu čl. 20 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 ze dne 12. prosince 2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu, ani výjimečné okolnosti ve smyslu druhého odstavce tohoto článku.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 303, 6.10.2012.

**Usnesení Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 21. března 2013 — Mizuno KK v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)**

(Věc C-341/12 P) (<sup>1</sup>)

*(„Kasační opravný prostředek — Článek 181 jednacího řádu Soudního dvora — Ochranná známka Společenství — Obrazová ochranná známka obsahující písmeno „G“ a dva druhové symboly — Námitky majitele obrazové ochranné známky obsahující písmeno „G“ a symbol „+“ — Odmítnutí zápisu odvolacím senátem“)*

(2013/C 225/79)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Mizuno KK (zástupci: T. Raab a H. Lauf, Rechtsanwälte)

Další účastník řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupkyně: D. Walicka, zmocněnkyně)

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 8. května 2012, MIZUNO v. OHIM — GOLFINO (G) (T-101/11), kterým Tribunál zamítl žalobu podanou proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 15. prosince 2010 (věc R 821/2010-1), týkajícímu se námitkového řízení mezi Mizuno KK a Golfino AG — Obrazové označení obsahující písmeno „G“ a dva druhové symboly — Nebezpečí záměny s obrazovou ochrannou známkou, která obsahuje písmeno „G“ a symbol „+“ — Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, s. 1)

**Výrok**

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) Společnosti Mizuno KK se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 287, 22.9.2012.

**Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 13. června 2013 — DMK Deutsches Milchkontor GmbH v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM), Lactimilk SA**

(Věc C-346/12 P) (<sup>1</sup>)

*(„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Nařízení (ES) č. 40/94 — Článek 8 odst. 1 písm. b) — Slovní ochranná známka Společenství MILRAM — Námitky majitele starší národní slovní a obrazové ochranné známky RAM“)*

(2013/C 225/80)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: DMK Deutsches Milchkontor GmbH (zástupce: W. Berlit, Rechtsanwalt)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Pohlmann, zmocněnec), Lactimilk SA (zástupce: P. Casamitjana Leonart, abogado)

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 22. května 2012, NORDMILCH v. OHIM — LACTIMILK (MILRAM) (T-546/10), kterým Tribunál zamítl žalobu podanou proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 15. září 2010 (spojené věci R 1041/2009-4 a R 1053/2009-4), týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Lactimilk SA a Nordmilch AG — Nebezpečí záměny — Nesprávné posouzení podobnosti sporných ochranných známek — Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146)

**Výrok**

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) Společnosti DMK Deutsches Milchkontor GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 287, 22.9.2012.