

Odpůrkyně: Valsts ieņēmumu dienests

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Augstākās tiesas Senāts — Výklad čl. 17 odst. 2 písm. a) šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977, o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) — Odpočet DPH odvedené na vstupu — Osoba povinná k dani, která splňuje podmínky pro odpočet daně odvedené při nákupu zboží, stanovené vnitrostátní právní úpravou, a u které se neprokázalo zneužívající jednání — Odmítnutí přiznat nárok na odpočet DPH v případě, že se prokáže, že druhý účastník plnění nemohl uskutečnit dodání zboží uvedeného na faktuře, která je po formální stránce bezvadná

Výrok

Článek 17 odst. 2 písm. a) šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977, o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně, ve znění Rady směrnice 95/7/ES ze dne 10. dubna 1995, je třeba vykládat v tom smyslu, že brání tomu, aby nárok na odpočet daně z přidané hodnoty na vstupu byl adresátovi faktury odepřen z důvodu, že plnění uvedené na této faktuře je s ohledem na podvodné či protiprávní jednání spáchané osobou, která tuto fakturu vystavila, považováno za plnění, které se ve skutečnosti neuskutečnilo, ledaže se s ohledem na objektivní skutečnosti, aniž jsou od adresáta uvedené faktury vyžadovány důkazy, jejichž předložení mu nepřísluší, prokáže, že tento adresát věděl nebo musel vědět, že uvedené plnění je součástí podvodu na dani z přidané hodnoty, což musí ověřit předkládající soud.

(¹) Úř. věst. C 13, 14.1.2012.

Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 7. března 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal do Trabalho do Porto — Portugalsko) — Sindicato dos Bancários do Norte, Sindicato dos Bancários do Centro, Sindicato dos Bancários do Sul e Ilhas, Luís Miguel Rodrigues Teixeira de Melo v. BPN — Banco Português de Negócios SA

(Věc C-128/12) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce — Článek 53 odst. 2 jednacího řádu — Listina základních práv Evropské unie — Vnitrostátní právní úprava, která stanoví snížení platů pro některé pracovníky ve veřejném sektoru — Neprovedení unijního práva — Zjevná nepřislusnost Soudního dvora“)

(2013/C 129/04)

Jednací jazyk: portugalština

Předkládající soud

Tribunal do Trabalho do Porto

Účastníci původního řízení

Žalobci: Sindicato dos Bancários do Norte, Sindicato dos Bancários do Centro, Sindicato dos Bancários do Sul e Ilhas, Luís Miguel Rodrigues Teixeira de Melo

Žalovaná: BPN — Banco Português de Negócios SA

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Tribunal do Trabalho do Porto — Výklad článku 20, čl. 21 odst. 1 a čl. 31 odst. 1 Listiny základních práv Evropské unie (Úř. věst. 2000, C 364, s. 1) — Dodržování zásady rovného zacházení a zásady zákazu diskriminace a práva na spravedlivé a rovné pracovní podmínky — Vnitrostátní právní úprava, která stanoví snížení platů pro některé pracovníky ve veřejném sektoru

Výrok

Soudní dvůr Evropské unie zjevně nemá pravomoc k projednání žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce podané tribunal do trabalho do Porto (Portugalsko) rozhodnutím ze dne 6. ledna 2012.

(¹) Úř. věst. C 151, 26.5.2012.

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 28. února 2013 — Carrols Corp. v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), Giulio Gambettola

(Věc C-171/12 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Nařízení (ES) č. 40/94 — Článek 51 odst. 1 písm. b) — Obrazová ochranná známka Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL — Návrh na prohlášení neplatnosti předložený majitelem národní obrazové ochranné známky Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL a národní slovní ochranné známky POLLO TROPICAL — Absolutní důvody neplatnosti — Neexistence dobré víry — Nepřípustnost“)

(2013/C 129/05)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Carrols Corp. (zástupce: I. Temiño Cenicerros, advokát)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec), Giulio Gambettola (zástupce: F. Brandolini Kujman, advokát)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) ze dne 1. února 2012, Carrols Corp. v. OHIM (T-291/09), kterým Tribunál zamítl žalobu na zrušení rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 7. května 2009 (věc R 632/2008-1) týkajícího se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Carrols Corp. a Giuliem Gambettolou