

**Výrok**

- 1) Článek 3 odst. 1 písm. c) směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání, musí být vykládán v tom smyslu, že platové podmínky úředníků spadají do působnosti této směrnice.
- 2) Článek 2 a čl. 6 odst. 1 směrnice 2000/78 musejí být vykládány v tom smyslu, že brání takovému vnitrostátnímu opatření, jako je opatření dotčené ve věcech v původních řízeních, podle kterého je základní platový stupeň úředníka v rámci každé funkční platové třídy určen v závislosti na jeho věku při jeho nástupu do služebního poměru.
- 3) Článek 2 a čl. 6 odst. 1 směrnice 2000/78 musejí být vykládány v tom smyslu, že nebrání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava dotčená ve věcech v původních řízeních, jež definuje v rámci nového systému odměňování pravidla zařazování úředníků jmenovaných před nabytím účinnosti této vnitrostátní právní úpravy, a která stanoví jednak to, že platový stupeň, do kterého jsou tito úředníci nyní zařazováni, je určen pouze na základě výše základního platu, který pobírali za působnosti dřívějšího systému odměňování, třebaže tento posledně uvedený systém spočíval na diskriminaci na základě věku úředníka, a jednak to, že následný postup do nového platového stupně je nyní určen výlučně v závislosti na odborné praxi získané po nabytí účinnosti uvedené právní úpravy.
- 4) Za takových okolností, jako jsou okolnosti, které nastaly ve věcech v původních řízeních, unijní právo, a zejména článek 17 směrnice 2000/78 neukládá povinnost přiznat diskriminovaným úředníkům se zpětnou účinností částku, která odpovídá rozdílu mezi skutečně obdrženým platem a platem odpovídajícím nejvyššímu platovému stupni v jejich platové třídě.

Předkládající soud musí ověřit, zda jsou splněny všechny podmínky stanovené judikaturou Soudního dvora Evropské unie k založení odpovědnosti Spolkové republiky Německo na základě unijního práva.

- 5) Unijní právo nebrání takovému vnitrostátnímu pravidlu, jako je pravidlo dotčené ve sporech v původních řízeních, které upravuje povinnost úředníka uplatnit nárok na peněžní plnění, která nevyplývají přímo ze zákona, v relativně krátké době, tedy před koncem běžného rozpočtového roku, pokud toto pravidlo neporušuje zásadu rovnocennosti ani zásadu efektivit. Předkládající soud musí ověřit, zda jsou tyto podmínky ve věcech v původních řízeních splněny.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 26, 26.1.2013.  
Úř. věst. C 46, 16.2.2013.

**Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 19. června 2014 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Supreme Court of the United Kingdom — Spojené království) — *Jessy Saint Prix v. Secretary of State for Work and Pensions***

(Věc C-507/12) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce — Článek 45 SFEU — Směrnice 2004/38/ES — Článek 7 — Pojem, pracovník“ — *Občanka Evropské unie, která přestala pracovat z důvodu fyzických omezení spjatých s pokročilým stádiem těhotenství a s narozením dítěte*“**

(2014/C 282/07)

Jednací jazyk: angličtina

**Předkládající soud**

Supreme Court of the United Kingdom

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: *Jessy Saint Prix*

Žalovaný: Secretary of State for Work and Pensions

Za přítomnosti: AIRE Centre

## Výrok

Článek 45 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že žena, která z důvodů spojených s tělesnými omezeními vyplývajícími z pokročilého stadia těhotenství a situace po narození dítěte přestala pracovat nebo se ucházet o zaměstnání, si zachovává postavení „pracovnice“ ve smyslu tohoto článku, pokud se v přiměřené době po narození dítěte vrátí do práce nebo si najde jiné zaměstnání.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 26, 26. 1. 2013.

---

### Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 19. června 2014 – Commune de Millau, Société d'économie mixte d'équipement de l'Aveyron (SEMEA) v. Evropská komise

(Věc C-531/12 P) (<sup>1</sup>)

**„Kasační opravný prostředek — Rozhodčí doložka — Smlouva o dotaci pro opatření pro místní rozvoj — Vrácení části vyplacených záloh — Převzetí dluhu — Příslušnost Tribunálu — Promlčení — Odpovědnost Komise“**

(2014/C 282/08)

Jednací jazyk: francouzština

## Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Commune de Millau, Société d'économie mixte d'équipement de l'Aveyron (SEMEA) (zástupci: L. Hincker a F. Bleykasten advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: S. Lejeune a D. Calciu, zmocněnci, ve spolupráci s E. Bouttierem, advokátem)

## Výrok

- 1) Rozsudek Tribunálu Evropské unie Komise v. SEMEA a Commune de Millau (T 168/10 a T 572/10) se zrušuje v rozsahu, v němž na základě vzájemné žaloby Commune de Millau a Société d'économie mixte d'équipement de l'Aveyron (SEMEA) určil, že neexistuje přímá příčinná souvislost mezi jednáním Evropské komise a škodou údajně utrpěnou uložením povinností zaplatit úroky z prodlení.
- 2) Vzájemně žalobě Commune de Millau a Société d'économie mixte d'équipement de l'Aveyron (SEMEA) se částečně vyhovuje a Evropské komisi se ukládá, že ponese tři čtvrtiny částky odpovídající úrokům z prodlení v zákonné roční sazbě používané ve Francii v období od 27. dubna 1993 do 18. listopadu 2005.
- 3) Ve zbyvajících částech se kasační opravný prostředek zamítá.
- 4) Evropské komisi se ukládá, že ponese vlastní náklady řízení v prvním stupni a řízení o kasačním opravném prostředku a uhradí čtvrtinu nákladů řízení vynaložených Commune de Millau a Société d'économie mixte d'équipement de l'Aveyron (SEMEA) v obou těchto stupních.
- 5) Commune de Millau a Société d'économie mixte d'équipement de l'Aveyron (SEMEA) ponесou tři čtvrtiny vlastních nákladů řízení v prvním stupni a řízení o kasačním opravném prostředku.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 32, 2. 2. 2013.