

**Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 12. června 2014 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Gerechthof te 's-Hertogenbosch — Nizozemsko) — Granton Advertising BV v. Inspecteur van de Belastingdienst Haaglanden/kantoor Den Haag**

(Věc C-461/12) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce — Šestá směrnice o DPH — Osvobození od daně — Článek 13 část B písm. d) body 3 a 5 — Pojem, jiné cenné papíry a pojem, další převoditelné cenné papíry — Systém podpory prodeje — Slevová karta — Základ daně“**

(2014/C 282/05)

Jednací jazyk: nizozemština

#### **Předkládající soud**

Gerechthof te 's-Hertogenbosch

#### **Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Granton Advertising BV

Žalovaný: Inspecteur van de Belastingdienst Haaglanden/kantoor Den Haag

#### **Výrok**

Článek 13 část B písm. d) šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně musí být vykládán tom smyslu, že prodej takové slevové karty, jako je karta dotčená v původním řízení, nepředstavuje operaci týkající se „jiných cenných papírů“ ve smyslu bodu 5 tohoto ustanovení či „dalších převoditelných cenných papírů“ ve smyslu bodu 3 téhož ustanovení, které se vztahuje na některá plnění, jež členské státy musí osvobodit od daně z přidané hodnoty.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 9, 12.1.2013.

**Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 19. června 2014 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Verwaltungsgesicht Berlin — Německo) — Thomas Specht (C-501/12), Jens Schombera (C-502/12), Alexander Wieland (C-503/12), Uwe Schönefeld (C-504/12), Antje Wilke (C-505/12), Gerd Schini (C-506/12), Rena Schmeel (C-540/12), Ralf Schuster (C-541/12) v. Land Berlin, Spolková republika Německo**

(Spojené věci C-501/12 až C-506/12, C-540/12 a C-541/12) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce — Sociální politika — Směrnice 2000/78/ES — Rovné zacházení v zaměstnání a povolání — Články 2, 3 odst. 1 písm. c) a 6 odst. 1 — Přímá diskriminace na základě věku — Základní plat úředníků stanovený v závislosti na věku — Přechodný režim — Přetrvávání rozdílného zacházení — Odůvodnění — Nárok na náhradu — Odpovědnost členského státu — Zásada rovnocennosti a zásada efektivity“**

(2014/C 282/06)

Jednací jazyk: němčina

#### **Předkládající soud**

Verwaltungsgericht Berlin

#### **Účastníci/Účastnice původního řízení**

Žalobci: Thomas Specht (C-501/12), Jens Schombera (C-502/12), Alexander Wieland (C-503/12), Uwe Schönefeld (C-504/12), Antje Wilke (C-505/12), Gerd Schini (C-506/12), Rena Schmeel (C-540/12), Ralf Schuster (C-541/12)

Žalovaní: Land Berlin, Spolková republika Německo

**Výrok**

- 1) Článek 3 odst. 1 písm. c) směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání, musí být vykládán v tom smyslu, že platové podmínky úředníků spadají do působnosti této směrnice.
- 2) Článek 2 a čl. 6 odst. 1 směrnice 2000/78 musejí být vykládány v tom smyslu, že brání takovému vnitrostátnímu opatření, jako je opatření dotčené ve věcech v původních řízeních, podle kterého je základní platový stupeň úředníka v rámci každé funkční platové třídy určen v závislosti na jeho věku při jeho nástupu do služebního poměru.
- 3) Článek 2 a čl. 6 odst. 1 směrnice 2000/78 musejí být vykládány v tom smyslu, že nebrání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava dotčená ve věcech v původních řízeních, jež definuje v rámci nového systému odměňování pravidla zařazování úředníků jmenovaných před nabytím účinnosti této vnitrostátní právní úpravy, a která stanoví jednak to, že platový stupeň, do kterého jsou tito úředníci nyní zařazováni, je určen pouze na základě výše základního platu, který pobírali za působnosti dřívějšího systému odměňování, třebaže tento posledně uvedený systém spočíval na diskriminaci na základě věku úředníka, a jednak to, že následný postup do nového platového stupně je nyní určen výlučně v závislosti na odborné praxi získané po nabytí účinnosti uvedené právní úpravy.
- 4) Za takových okolností, jako jsou okolnosti, které nastaly ve věcech v původních řízeních, unijní právo, a zejména článek 17 směrnice 2000/78 neukládá povinnost přiznat diskriminovaným úředníkům se zpětnou účinností částku, která odpovídá rozdílu mezi skutečně obdrženým platem a platem odpovídajícím nejvyššímu platovému stupni v jejich platové třídě.

Předkládající soud musí ověřit, zda jsou splněny všechny podmínky stanovené judikaturou Soudního dvora Evropské unie k založení odpovědnosti Spolkové republiky Německo na základě unijního práva.

- 5) Unijní právo nebrání takovému vnitrostátnímu pravidlu, jako je pravidlo dotčené ve sporech v původních řízeních, které upravuje povinnost úředníka uplatnit nárok na peněžní plnění, která nevyplynají přímo ze zákona, v relativně krátké době, tedy před koncem běžného rozpočtového roku, pokud toto pravidlo neporušuje zásadu rovnocennosti ani zásadu efektivit. Předkládající soud musí ověřit, zda jsou tyto podmínky ve věcech v původních řízeních splněny.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 26, 26.1.2013.  
Úř. věst. C 46, 16.2.2013.

**Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 19. června 2014 (žádost o rozhodnutí  
o předběžné otázce Supreme Court of the United Kingdom — Spojené království) — Jessy Saint Prix  
v. Secretary of State for Work and Pensions**

(Věc C-507/12) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce — Článek 45 SFEU — Směrnice 2004/38/ES — Článek 7 — Pojem,  
pracovník — Občanka Evropské unie, která přestala pracovat z důvodu fyzických omezení spjatých  
s pokročilým stádiem těhotenství a s narozením dítěte“**

(2014/C 282/07)

Jednací jazyk: angličtina

**Předkládající soud**

Supreme Court of the United Kingdom

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Jessy Saint Prix

Žalovaný: Secretary of State for Work and Pensions

Za přítomnosti: AIRE Centre