

obranu ve věci samé — Použitelnost v případě řízení o evropském platebním rozkazu — Je-li tomu tak, možnost žalovaného namítnout nepřislušnost soudu členského státu poté, co se zúčastnil řízení ve stejné věci před soudem tohoto státu, před nímž podal odpor proti platebnímu rozkazu a uvedl argumenty týkající se věci samé

Výrok

Článek 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 ze dne 12. prosince 2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu, vykládaný ve spojení s článkem 17 tohoto nařízení, musí být vykládán v tom smyslu, že odpor proti evropskému platebnímu rozkazu neobsahující namítnutí nepřislušnosti soudu členského státu původu nelze považovat za účast v řízení ve smyslu článku 24 nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech a že v tomto ohledu postrádá relevanci okolnost, že žalovaný v rámci odporu, který podal, uvedl důvody týkající se věci samé.

(¹) Úř. věst. C 184, 23.6.2012.

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 27. června 2013 — Xeda International SA, Pace International LLC v. Evropská komise

(Věc C-149/12 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Přípravky na ochranu rostlin — Difenylamin — Nezařazení do přílohy I směrnice 91/414/EHS — Postup hodnocení účinných látek — Zpětvzetí podpory pro zařazení účinné látky do této přílohy ze strany oznamovatele — Nařízení (ES) č. 1490/2002 a nařízení (ES) č. 1095/2007“)

(2013/C 225/49)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Xeda International SA, Pace International LLC (zástupci: K. Van Maldegem, C. Mereu a N. Knight, advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: G. von Rintelen a P. Ondrůšek, zmocněnci, ve spolupráci s J. Stuyckem, advokátem)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (pátého senátu) ze dne 19. ledna 2012 ve věci T-71/10, Xeda International SA a Pace International LLC v. Evropská komise, kterým Tribunál zamítl žalobu znějící na zrušení rozhodnutí Komise 2009/859/ES ze dne 30. listopadu 2009 o nezařazení

difenylaminu do přílohy I směrnice Rady 91/414/EHS a o odnětí povolení pro přípravky na ochranu rostlin obsahující tuto látku [oznamovací pod číslem C(2009)9262] (Úř. věst. L 314, s. 79)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnostem Xeda International SA a Pace International LLC se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 165, 9.6.2012.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 27. června 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Naczelny Sąd Administracyjny — Polsko) — Minister Finansów v. RR Donnelley Global Turnkey Solutions Poland Sp. z o.o.

(Věc C-155/12) (¹)

(„DPH — Směrnice 2006/112/ES — Články 44 a 47 — Místo, kde mají být poskytována zdanitelná plnění — Místo rozhodné pro vznik daňové povinnosti — Pojem „poskytnutí služby související s nemovitostí“ — Komplexní přeshraniční služba skladování zboží“)

(2013/C 225/50)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Naczelny Sąd Administracyjny

Účastníci původního řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Minister Finansów

Odpůrkyně v řízení o kasačním opravném prostředku: RR Donnelley Global Turnkey Solutions Poland Sp. z o.o.

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Naczelny Sąd Administracyjny — Výklad článků 44 a 47 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, s. 1) ve znění změn a doplňků — Určení místa rozhodného pro vznik daňové povinnosti — Pojem poskytování služeb souvisejících s nemovitostí — Přeshraniční komplexní služba skladování zboží, poskytnutá smluvními stranám, které mají své sídlo v jiných členských státech nebo třetích státech a která zahrnuje přijetí zboží ve skladech nacházejících se v Polsku, jeho uložení, uskladnění, vyložení a naložení a úpravu balení a jeho opětovný výdej zákazníkovi