

- 2) Druhý žalobní důvod vycházející ze zneužití pravomoci žalovanou.
- 3) Třetí žalobní důvod vycházející nesprávného posouzení důkazů a z nezpůsobilosti důkazů podložit závěr o protiprávním jednání.
- 4) Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení čl. 23 odst. 3 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 <sup>(1)</sup> a pokynů pro výpočet pokut z roku 2006 <sup>(2)</sup> z důvodu zjevně nesprávného posouzení závažnosti a délky trvání protiprávního jednání, jakož i polehčujících okolností, a z porušení zásady zákazu diskriminace při výpočtu výše pokuty.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. 2003, L 1, s. 1; Zvl. vyd. 13/31, s. 65).

<sup>(2)</sup> Pokyny pro výpočet pokut uložených podle čl. 23 odst. 2 písm. a) nařízení č. 1/2003 (Úř. věst. 2006, C 210, s. 2).

### Žaloba podaná dne 29. prosince 2011 — Morison Menon Chartered Accountants a další v. Rada

(Věc T-656/11)

(2012/C 58/26)

Jednací jazyk: angličtina

#### Účastníci řízení

**Žalobci:** Morison Menon Chartered Accountants (Dubaj, Spojené arabské emiráty), Morison Menon Chartered Accountants — Dubai Office (Dubaj) a Morison Menon Chartered Accountants — Sharjah Office (Sharjah, Spojené arabské emiráty) (zástupci: H. Viaene, T. Ruys a D. Gillet, advokáti)

**Žalovaná:** Rada Evropské unie

#### Návrhové žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

- zrušil prováděcí nařízení Rady (EU) č. 1245/2011 ze dne 1. prosince 2011, kterým se provádí nařízení (EU) č. 961/2010 o omezujících opatřeních vůči Íránu <sup>(1)</sup> a rozhodnutí Rady 2011/783/SZBP ze dne 1. prosince 2011, kterým se mění rozhodnutí 2010/413/SZBP o omezujících opatřeních vůči Íránu <sup>(2)</sup> v rozsahu, v němž se týkají žalobců,
- uložil Radě nahradit náklady řízení vynaložených žalobci a nést vlastní náklady řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby žalobci předkládají tři žalobní důvody.

- 1) První žalobní důvod vycházející z

— porušení povinnosti Rady uvést odůvodnění, jakož i porušení práva žalobců na obhajobu, zejména jejich práva být vyslechnut a práva na účinný soudní opravný prostředek.

- 2) Druhý žalobní důvod vycházející z

— zjevně nesprávného posouzení ze strany Rady.

- 3) Třetí žalobní důvod vycházející z

— porušení vlastnického práva.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 319, 2.12.2011, s. 11

<sup>(2)</sup> Úř. věst. L 319, 2.12.2011, s. 71

### Žaloba podaná dne 21. prosince 2011 — Komise v. OHIM — European Alliance for Solutions and Innovations (EASI European Alliance Solutions Innovations)

(Věc T-659/11)

(2012/C 58/27)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

#### Účastníci řízení

**Žalobkyně:** Evropská komise (zástupci: A. Berenboom, A. Joachimowicz, a M. Isgour, advokáti, J. Samnadda, a F. Wilman, zmocněnci)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem:** European Alliance for Solutions and Innovations Ltd (Londýn, Spojené království)

#### Návrhová žádání

- zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 11. října 2011 ve věci R 1991/2010-4;
- v důsledku toho prohlásit za neplatnou ochrannou známku Společenství č. 6112403 zapsanou dne 17. října 2008 další účastníci řízení před odvolacím senátem pro třídy 36, 37, 44 a 45; a
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

**Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti:** Obrazová ochranná známka „EASI European Alliance Solutions Innovations“ v barvách žluté, světle modré a modré pro služby zařazené do tříd 36, 37, 44 a 45 — přihláška ochranné známky Společenství č. 6112403

**Majitelka ochranné známky Společenství:** Další účastnice řízení před odvolacím senátem