

Žaloba podaná dne 26. října 2011 — Kokomarina v. OHIM — Euro Shoe Unie (interdit de me gronder I D M G)

(Věc T-568/11)

(2012/C 13/39)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Kokomarina (Concarneau, Francie) (zástupce: C. Charrière-Bournazel, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Euro Shoe Unie NV (Beringen, Belgie)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil žalobu společnosti Kokomarina za přípustnou;
- zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 21. července 2011 ve věci R 1814/2010-1;
- zmítl námitky společnosti EURO SHOE UNIE NV proti přihlášce ochranné známky Společenství „I D M G — interdit de me gronder“ podané společností Kokomarina.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně.

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka obsahující slovní prvek „interdit de me gronder I D M G“ pro výrobky zařazené do třídy 25.

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Euro Shoe Unie NV.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Slovní ochranná známka Beneluxu „DMG“ pro výrobky zařazené do tříd 18, 25 a 35.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitce.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Neužívání namítané ochranné známky a neexistence nebezpečí záměny.

Žaloba podaná dne 7. listopadu 2011 — Oetker Nahrungsmittel v. OHIM (La qualité est la meilleure des recettes)

(Věc T-570/11)

(2012/C 13/40)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Dr. August Oetker Nahrungsmittel KG (Bielefeld, Německo) (zástupce: F. Graf von Stosch, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí velkého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 8. července 2011 ve věci R-1798/2010-G;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „La qualité est la meilleure des recettes“ pro výrobky zařazené do tříd 16, 29, 30 a 32.

Rozhodnutí průzkumového referenta: Částečné zamítnutí zápisu.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a čl. 7 odst. 3 nařízení č. 207/2009, neboť dotčená ochranná známka Společenství má rozlišovací způsobilost.

Žaloba podaná dne 7. listopadu 2011 — El Corte Inglés v. OHIM — Chez Gerard (CLUB GOURMET)

(Věc T-571/11)

(2012/C 13/41)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španělsko) (zástupci: E. Seijo Veiguela, J. L. Rivas Zurdo, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd (Londýn, Spojené království)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 28. července 2011 ve věci R 1946/2010-1;
- uložil náhradu nákladů řízení žalovanému, jakož i případně vedlejší účastníci, pokud se osobně zúčastní řízení a bude žalobě odporovat.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd.

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „CLUB GOURMET“ pro výrobky zařazené do tříd 16, 21, 29, 30, 32 a 33

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Národní obrazová ochranná známka „CLUB DEL GOURMET, EN ... El Corte Inglés“, přihlášky národní slovní ochranné známky „EL SITIO DEL GOURMET“ a národní ochranné známky a ochranné známky Společenství „CLUB DEL GOURMET“ pro služby zařazené do třídy 35

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a čl. 8 odst. 3 nařízení č. 207/2009 vzhledem k neexistenci nebezpečí záměny mezi kolidujícími ochrannými známkami.

Usnesení Tribunálu ze dne 15. listopadu 2011 — Pieno žvaigždės v. OHIM — Fattoria Scaldasole (logurt.)

(Věc T-135/10) ⁽¹⁾

(2012/C 13/42)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda šestého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 134, 22.5.2010.