

- 2) Druhý žalobní důvod: porušení povinnosti uvést odůvodnění podle článku 296 SFEU

Žalobkyně dále vytýká porušení povinnosti uvést odůvodnění vyplývající z článku 296 SFEU, jelikož se Komise spokojila s paušálními domněnkami a dovozeními, ale neprokázala, proč podmínky půjčky nebyly tržní a proč se náhle odchýlila od své dosavadní rozhodovací praxe.

- 3) Třetí žalobní důvod: různé formy porušení práva být vyslechnut

Dále jsou uplatňovány různá porušení práva být vyslechnut, jelikož Komise před vydáním napadeného rozhodnutí neprojednala změnu svého názoru s vládou Spolkové republiky Německo.

Žaloba podaná dne 26. září 2011 — Aldi v. OHIM — Dialcos (dialdi)

(Věc T-505/11)

(2011/C 355/38)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Německo) (zástupci: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks a C. Fürsen, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Dialcos SpA (Due Carrare, Itálie)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 5. července 2011 ve věci R 1097/2010-2;

— uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Dialcos SpA.

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka obsahující slovní prvek „dialdi“ pro výrobky zařazené do tříd 29 a 30.

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně.

Namítaná ochranná známka nebo označení: slovní ochranná známka „ALDI“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 4, 7, 9, 16, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34 a 36.

Rozhodnutí námitkového oddělení: zamítnutí námitek.

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009, jelikož mezi oběma dotčenými ochrannými známkami existuje nebezpečí záměny.

Žaloba podaná dne 28. září 2011 — i-content v. OHIM — Decathlon (BETWIN)

(Věc T-514/11)

(2011/C 355/39)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland (Berlín, Německo) (zástupce: A. Nordemann, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Decathlon SA (Ville-neuve d'Ascq, Francie)

Návrhová žádání

— zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 30. června 2011 ve věci R 1816/2010-1 a zamítnout námítky č. B 001494205;

— uložit žalované náhradu nákladů tohoto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „BETWIN“ mimo jiné pro výrobky zařazené do tříd 25, 26 a 28 — Přihláška ochranné známky Společenství č. 7 281 652

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: Obrazové označení „bTwin“ zapsané jako ochranná známka Společenství pod č. 6 780 951 mimo jiné pro výrobky zařazené do tříd 25 a 28; obrazové označení „bTwin“ zapsané ve Francii jako ochranná známka pod č. 23 191 414 mimo jiné pro výrobky zařazené do třídy 25; obrazové označení „bTwin“ zapsané ve Francii jako ochranná známka pod č. 99 822 017 mimo jiné pro výrobky zařazené do třídy 28;

Rozhodnutí námitkového oddělení: Částečné vyhovění námitkám

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009, neboť odvolací senát sporná označení nesprávně vyhodnotil jako zaměnitelně podobná.

Žaloba podaná dne 27. září 2011 — Delphi Technologies v. OHIM (INNOVATION FOR THE REAL WORLD)

(Věc T-515/11)

(2011/C 355/40)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Delphi Technologies, Inc. (Wilmington, Spojené státy americké) (zástupce: C. Albrecht a J. Heumann, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 23. června 2011 ve věci R 1967/2010-2;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „INNOVATION FOR THE REAL WORLD“ pro výrobky zařazené do tříd 7, 9, 10 a 12 — Přihláška ochranné známky Společenství č. 7072705

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky v plném rozsahu

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009 tím, že odvolací senát: (i) nesprávně pojal argumentační a důkazní břemeno podle čl. 7 odst. 1 písm. b); (ii) nesprávně uplatnil relevantní judikaturu ESD pro posouzení rozlišovací způsobilosti sloganů a možného významu přihlašované ochranné známky a (iii) opomenul zohlednit podstatné využití a známost ochranné známky, které jsou významné pro vnímání sloganu relevantními spotřebiteli. Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009 a obecných zásad správního řízení tím, že odvolací senát nezhlednil skutečnost, že totožné a obdobné slogany obsahující slovo „INNOVATION“ již byly v EU a konkrétně OHIM zapsány.

Žaloba podaná dne 29. září 2011 — United States Polo Association v. OHIM — Polo/Lauren (Zobrazení dvou hráčů póla)

(Věc T-517/11)

(2011/C 355/41)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: United States Polo Association (Kentucky, USA) (zástupci: P. Goldenbaum, I. Rohr a T. Melchert, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: The Polo/Lauren Company, LP (New York, USA)

Návrhová žádání

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 17. června 2011 ve věci R 1107/2010-2;
- rozhodnout, že žalovaný ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení žalobkyně; a
- uložit další účastnici před odvolacím senátem náhradu nákladů řízení v případě, že vstoupí do řízení jako vedlejší účastnice

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Přihláška obrazové ochranné známky Společenství zobrazující dva hráče póla pro výrobky zařazené do třídy 3 — Zápis ochranné známky Společenství č. 5997473

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: Zápis francouzské obrazové ochranné známky zobrazující hráče póla č. 1441630 pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25 a 35; Zápis španělské obrazové ochranné známky zobrazující hráče póla č. 878316 pro výrobky zařazené do třídy 3; Zápis obrazové ochranné známky Spojeného království zobrazující hráče póla č. 2172123 pro výrobky zařazené do třídy 3; Zápis německé obrazové ochranné známky zobrazující hráče póla č. 1070650 pro výrobky zařazené do třídy 3; Zápis trojrozměrné ochranné známky Společenství zobrazující láhev s hráčem póla č. 4236527 pro výrobky zařazené do třídy 3