

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně čtyři žalobní důvody.

- 1) První žalobní důvod vycházející z porušení čl. 107 odst. 1 SFEU v rozsahu, v němž podle tohoto ustanovení to, co Komise pokládá podle tohoto ustanovení za nečinnost státu, která měla být směřována k vymáhání částek, na které má nárok, není ani nová státní podpora ve smyslu čl. 1 písm. c) nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES<sup>(1)</sup>, ani změnou existující státní podpory. Žalobkyně dále uvádí, že pro stát se nezvyšuje celkové riziko, a i kdyby tomu tak bylo, nemohlo by to být základem pro to, aby byly sporné okolnosti kvalifikovány jako nová státní podpora.
- 2) Druhý žalobní důvod vycházející z porušení čl. 263 odst. 2 třetího případu SFEU v rozsahu, v němž Komise bez uvedení důkazů a bez odůvodnění neprávem předpokládala, že okolnost, že stát nevymáhal dlužné částky, je pro uvedenou společnost zvýhodněním narušujícím hospodářskou soutěž, a je tudíž neslučitelná s vnitřním trhem.
- 3) Třetí žalobní důvod vycházející z procesního pochybení spočívajícího v tom, že rozhodnutí Komise neobsahuje odůvodnění, které vedlo k formulování učiněných závěrů.
- 4) Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení článku 14 nařízení (ES) č. 659/1999, neboť v napadeném rozhodnutí není uvedena ani výše částky, která má být žalobkyní vymáhána, ani příslušné úroky ve výši přiměřené sazby stanovené Komisí.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 83, s. 1; Zvl. vyd. 08/01, s. 339.

**Žaloba podaná dne 19. září 2011 — Streng v. OHIM — Gismondi (PARAMETRICA)**

(Věc T-495/11)

(2011/C 347/67)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Michael Streng (Erding, Německo) (zástupce: A. Pappert, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastník řízení před odvolacím senátem:* Fulvio Gismondi (Řím, Itálie)

**Návrhová žádání**

— zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 19. července 2011 ve věci R 1348/2010-4 a vrátit věc čtvrtému odvolacímu senátu zpět; a

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Přihlašovatel ochranné známky Společenství:* Další účastník řízení před odvolacím senátem

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Slovní ochranná známka „PARAMETRICA“ pro služby zařazené do tříd 36 a 42 — Přihláška ochranné známky Společenství č. 6048433

*Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Žalobce

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Zápis německé slovní ochranné známky „parameta“ č. 30311096 pro služby zařazené do tříd 35, 38, 41 a 42

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* Vyhovění námitkám v plném rozsahu

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zrušení rozhodnutí námitkového oddělení a zamítnutí námitek

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení pravidla 19 odst. 2 a 3 ve spojení s pravidlem 98 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 2868/95, jelikož odvolací senát měl nesprávně za to, že předložené dokumenty obsahující kódy WIPO INID nejsou v jednacím jazyce anebo společně s překladem poskytnutým v písemnosti ze dne 3. listopadu 2008 nejsou „překladem“ ve smyslu pravidla 98 odst. 1 nařízení o ochranné známce Společenství.

**Žaloba podaná dne 16. září 2011 — Evropaiki Dynamiki v. Komise**

(Věc T-498/11)

(2011/C 347/68)

*Jednací jazyk: angličtina*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athény, Řecko) (zástupci: N. Korogiannakis a M. Dermizakis, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská komise

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí Úřadu pro publikace Evropské unie, kterým se zamítá nabídka předložená žalobkyní v odpovědi na výzvu k účasti v nabídkovém řízení č. 10369 týkajícím se „modernizace internetové stránky Evropského úřadu pro