

— zrušil nařízení Rady (EU) č. 442/2011 ze dne 9. května 2011 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Sýrii, jakož i následná prováděcí nařízení Rady (EU) č. 504/2011 ze dne 23. května 2011 a opravu (nařízení, kterým se opravuje prováděcí nařízení Rady (EU) č. 504/2011, zveřejněné dne 24. června 2011), a to v rozsahu, ve kterém se tyto akty na ni vztahují;

— uložil Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby se žalobkyně uvádí tři žalobní důvody, které jsou v zásadě totožné s důvody uvedenými v rámci věci T-433/11, *Makhlouf v. Rada* ⁽¹⁾, nebo jsou těmito důvodům podobné.

(¹) Úř. věst. C 290, 1.10.2011, s. 14.

Kasační opravný prostředek podaný dne 19. září 2011 Luigim Marcucciem proti usnesení vydanému dne 30. června 2011 Soudem pro veřejnou službu ve věci F-14/10, *Marcuccio v. Komise*

(Věc T-491/11 P)

(2011/C 331/52)

Jednací jazyk: italsština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Luigi Marcuccio (*Tricase, Itálie*) (zástupce: G. Cipressa, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek

- zrušit v plném rozsahu napadené usnesení,
- podpůrně vyhovět všem návrhovým žádáním předloženým v prvním stupni,
- uložit Evropské komisi, aby navrhovateli uhradila veškeré jemu vzniklé náklady, a uložit Evropské komisi náhradu nákladů řízení,
- podpůrně vrátit věc Soudu pro veřejnou službu, aby v novém složení znovu rozhodl ve věci.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Tento kasační opravný prostředek směřuje proti usnesení Soudu pro veřejnou službu ze dne 30. června 2011, kterým byla jako zjevně zcela neopodstatněná zamítnuta žaloba, jejímž předmětem byl návrh na náhradu škody z titulu majetkové a nemajetkové újmy, kterou žalobce údajně utrpěl z důvodu údajně nepřiměřené délky řízení týkajícího se uznání částečné trvalé invalidity.

Na podporu svého kasačního opravného prostředku navrhovatel uvádí pět důvodů.

- 1) První důvod kasačního opravného prostředku, vycházející z nesprávného právního posouzení, nedostatečného odůvodnění a povinnosti přiměřeného vyšetření v rozsahu, v němž byla vždy a každopádně systematicky vyloučena mimosmluvní odpovědnost orgánu Evropské unie v případě porušení jeho povinnosti odůvodnit každé ze svých rozhodnutí a v němž byla za irelevantní označena argumentace navrhovatele v tomto smyslu.
- 2) Druhý důvod kasačního opravného prostředku, vycházející z nesprávného, zkresleného a nepřiměřeného výkladu a uplatnění pojmu „povinnost uvést odůvodnění“.
- 3) Třetí důvod kasačního opravného prostředku, vycházející z absolutního nedostatku odůvodnění, jakož i nedostatečného vyšetření a procesního pochybení tím, že vzájemná žaloba žalované nebyla považována za podanou opožděně, a proto za nepřijatelnou.
- 4) Čtvrtý důvod kasačního opravného prostředku, vycházející z porušení článku 44 jednacího řádu Soudu pro veřejnou službu a rovněž z porušení jiných práv týkajících se dodržení kontradiktornosti a práva žalobce na obhajobu.
- 5) Pátý důvod kasačního opravného prostředku, vycházející z nesprávného, zkresleného a nepřiměřeného výkladu a uplatnění článku 94 jednacího řádu Soudu pro veřejnou službu.

Žaloba podaná dne 16. září 2011 — *Missir Mamachi di Lusignano a další v. Komise*

(Věc T-494/11)

(2011/C 331/53)

Jednací jazyk: italsština

Účastníci řízení

Žalobci: Livio Missir Mamachi di Lusignano (*Kerkhove-Avelgem, Belgie*), Anne Jeanne Cécile Magdalena Maria Sintobin (*Brusel, Belgie*), Stefano Missir Mamachi di Lusignano (*Šanghaj, Čína*), Maria Letizia Missir Mamachi di Lusignano (*Brusel, Belgie*), Alessandro Missir Mamachi di Lusignano (dědic) (*Rabat, Maroko*) (zástupci: F. Di Gianni, R. Antonimi a G. Coppo, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobci navrhuji, aby Tribunál:

- uložit Komisi náhradu nemajetkové újmy, které žalobci utrpěli následkem zavraždění Alessandra Missir Mamachiho di Lusignano a jeho manželky Ariane Lagasse de Locht;
- uložit Komisi povinnost zaplatit kompenzační úroky a nakumulované úroky z prodlení;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Prvním žalobním důvodem žalobci žádají, aby Komisi byla uložena náhrada nemajetkové újmy, kterou nespravedlivě utrpěli žalobci po zavraždění Alessandra Missir Mamachiho di Lusignano, bývalého úředníka Komise, a jeho manželky Ariane Lagasse de Locht. Žalobci se za tímto účelem dovolávají mimosmluvní odpovědnosti Unie, jelikož Komise nezajistila, aby byt, který byl poskytnut k dispozici zavražděného úředníka a jeho rodiny, byl vybaven přiměřenými a efektivními bezpečnostními opatřeními k zajištění jejich osobní nedotknutelnosti. Na podporu této žádosti se žalobci dovolávají závěrů z rozsudku Soudu pro veřejnou službu ze dne 12. května 2011 ve věci F-50/2009.

Podpůrně se žalobci dovolávají z důvodu naprosto výjimečných okolností této věci odpovědnosti Komise za škodu způsobenou zákonným jednáním.

Usnesení Tribunálu ze dne 14. září 2011 — Condé v. Rada**(Věc T-210/10) ⁽¹⁾**

(2011/C 331/54)

Jednací jazyk: francouzština

Předseda šestého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 234, 28.8.2010.**Usnesení Tribunálu ze dne 14. září 2011 — Camara v. Rada****(Věc T-295/10) ⁽¹⁾**

(2011/C 331/55)

Jednací jazyk: francouzština

Předseda šestého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 234, 28.8.2010.