

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil za neplatné dopisy Komise BUDG/DGA/C4/BM/s746396 ze dne 24. června 2011 a BUDG/DGA/C4/BM/s812886 ze dne 8. července 2011 v plném rozsahu;
- podpůrně snížil částku požadovanou od žalobkyň v dopise Komise BUDG/DGA/C4/BM/s812886 ze dne 8. července 2011, nebo přinejmenším zrušil úroky z prodlení ve výši 31 312 114,58 eur uložené společnosti Elf Aquitaine, jejichž společným a nerozdílným dlužníkem je až do výše 19 191 296,03 eur společnost Total;
- každopádně uložit Komisi náhradu veškerých nákladů řízení

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně jediný žalobní důvod vycházející z tvrzení, že se Komise dopustila nesprávného právního posouzení a porušila své povinnosti, když ve vztahu k žalobkyním nevyvodila žádné důsledky z rozsudku Tribunálu ze dne 7. června 2011 vydaného ve věci T-217/06, Arkema France a další v. Komise, kterým byla snížena pokuta uložená dceřiným společností žalobkyň ve věci COMP/F/38.645 — Metakrylát. Žalobkyně mimo jiné tvrdí, že:

- by jim jakožto mateřským společností, které byly z důvodu tohoto svého postavení shledány odpovědnými za kartelovou dohodu, mělo být přiznáno snížení pokuty uložené jejich dceřiným společností, a to i přesto, že jejich vlastní žaloba podaná proti těmto rozhodnutím byla zamítnuta rozsudkem Tribunálu ze dne 7. června 2011 vydaným ve věci T-206/06, Total a Elf Aquitaine v. Komise;
- byla uspokojena veškerá práva Komise tím, že společnost Arkema SA zaplatila celou výši pokuty uložené žalobkyním a jejich dceřiným společností v rozhodnutí ve věci COMP/F/38.645, a v důsledku toho se nemůže ničeho dalšího ve vztahu k žalobkyním domáhat.

Žaloba podaná dne 6. září 2011 — Oster Weinkellerei v. OHIM — Viñedos Emiliana (Igamma)

(Věc T-474/11)

(2011/C 319/51)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Andreas Oster Weinkellerei KG (Cochem, Německo) (zástupce: N. Schindler, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Viñedos Emiliana, SA (Santiago, Chile)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 22. června 2011 ve věci R 637/2010-2;
- uložil Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) náhradu nákladů řízení a nákladů řízení vynaložených žalobkyní;
- podpůrně: přerušil řízení do vydání pravomocného rozhodnutí v řízení o neplatnosti, které probíhá u OHIM pod číslem 000005716 C.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společensví: žalobkyně.

Dotčená ochranná známka Společensví: slovní ochranná známka „Igamma“ pro výrobky zařazené do třídy 33.

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Viñedos Emiliana, SA.

Namítaná ochranná známka nebo označení: slovní ochranná známka „GAMMA“ pro výrobky zařazené do třídy 33.

Rozhodnutí námitkového oddělení: vyhovění námitce

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009, jelikož mezi předmětnými ochrannými známkami neexistuje nebezpečí záměny.

Kasační opravný prostředek podaný dne 8. září 2011 Evropskou komisí proti rozsudku vydanému dne 28. června 2011 Soudem pro veřejnou službu ve věci F-55/10, AS v. Komise

(Věc T-476/11 P)

(2011/C 319/52)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka): Evropská komise (zástupci: J. Currall a B. Eggers, zmocněnci)

Další účastnice řízení: AS (Brusel, Belgie)