

Namítaná ochranná známka nebo označení: Přihláška slovní ochranné známky Společenství č. 1701167 „GALILEO“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 39, 41 a 42; přihláška slovní ochranné známky Společenství č. 2157501 „GALILEO“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16, 35, 38, 39, 41 a 42; přihláška obrazové ochranné známky č. 516799 „powered by GALILEO“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16, 35, 38, 39, 41 a 42; přihláška obrazové ochranné známky Společenství č. 330084 „GALILEO INTERNATIONAL“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 39, 41 a 42; přihláška obrazové ochranné známky Společenství č. 2159069 „GALILEO INTERNATIONAL“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16, 35, 38, 39, 41 a 42

Rozhodnutí námitkového oddělení: zamítnutí námítky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009 v rozsahu, v němž rozhodnutí odvolacího senátu nevzalo v úvahu vysoký stupeň podobnosti mezi výrobky a službami, na které se vztahují starší ochranné známky Společenství, a službami, na které se vztahují napadené ochranné známky Společenství. Odvolací senát konkrétně nevzal v úvahu, že tato část relevantních výrobků a služeb mohla být komplementární a zaměřené na stejného spotřebitele a mít stejný účel. Za těchto podmínek byl závěr odvolacího senátu, podle kterého neexistovalo nebezpečí záměny, postižen vadou, vzhledem ke zřetelným podobnostem mezi ochrannými známkami a skutečností, že menší míra podobnosti mezi těmito výrobky a službami může být kompenzována vyšším stupněm podobnosti mezi ochrannými známkami.

Žaloba podaná dne 8. srpna 2011 — Giga-Byte Technology v. OHIM — Haskins (Gigabyte)

(Věc T-451/11)

(2011/C 298/48)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Giga-Byte Technology Co., Ltd (Taipei, Taiwan) (zástupce: F. Schwerbrock, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Robert A. Haskins (Pennsylvania, USA)

Návrhové žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 20. května 2011 ve věci R 2047/2010-2, jakož i rozhodnutí námitkového oddělení

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „Gigabyte“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 35, 37 a 42 — Přihláška ochranné známky Společenství č. 5550009

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: další účastník řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: zápis slovní ochranné známky Společenství „GIGABITER“ č. 4954095 pro služby zařazené do tříd 39, 40 a 42

Rozhodnutí námitkového oddělení: vyhovění námítkám ve vztahu k některým sporným službám

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 9 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009 tím, že odvolací senát nesprávně dospěl k závěru, že sporné služby zařazené do tříd 37 a 42 jsou podobné službám osoby, která podala námítky, zařazeným do třídy 42.

Žaloba podaná dne 8. srpna 2011 — Szajner v. OHIM — Forge de Laguiole (LAGUIOLE)

(Věc T-453/11)

(2011/C 298/49)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Gilbert Szajner (Saint-Maur-des-Fossés, Francie) (zástupce: A. Lakits-Josse, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Forge de Laguiole SARL (Laguiole, Francie)

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu ze dne 1. června 2011 Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu v rozsahu, v němž rozhodl, že ochranná známka Společenství č. 2 468 379 se prohlašuje za neplatnou pro výrobky uvedené v návrhu na prohlášení neplatnosti a zařazené do tříd 8, 14, 16, 18, 20, 21, 28 a 34;

— uložil společnosti Forge de Laguiole náhradu nákladů řízení, jakož i nákladů vynaložených G. Szajnerem, včetně nákladů na právní zastoupení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: slovní ochranná známka „LAGUIOLE“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 8, 14, 16, 18, 20, 21, 28, 34 a 38 — ochranná známka Společenství č. 2 468 379.

Majitel ochranné známky Společenství: Žalobce.

Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Forge de Laguiole SARL

Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti: Návrh na prohlášení neplatnosti byl podán na základě čl. 53 odst. 1 písm. c) a čl. 8 odst. 4 nařízení č. 207/2009, s odvoláním se na obchodní firmu Forge de Laguiole.

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: Zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Částečné zrušení rozhodnutí zrušovacího oddělení a prohlášení ochranné známky č. 2 468 379 za částečně neplatnou.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 4 nařízení č. 207/2009 v rozsahu, v němž se odvolací senát nesprávně domníval, že na obchodní firmu Forge de Laguiole se nevztahuje zásada speciality a že označení může být chráněno pro činnosti, které ve skutečnosti nevykonává Forge de Laguiole a dále, že neexistuje nebezpečí záměny mezi obchodní firmou Forge de Laguiole, užívanou pro nože a ochrannou značkou „LAGUIOLE“ zapsanou pro výrobky, které nesouvisí s odvětvím nožářství.

Žaloba podaná dne 12. srpna 2011 — ICdA a další v. Komise

(Věc T-456/11)

(2011/C 298/50)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: International Cadmium Association (ICdA) (Brusel, Belgie), Rockwood Pigments (UK) Ltd (Stoke-on-Trent, Spojené království) a James M Brown Ltd (Stoke-on-Trent, Spojené království) (zástupci: R. Cana a K. Van Maldegem, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhové žádání

— zrušit napadený právní akt v rozsahu, v němž omezuje používání kadmiových pigmentů v jiných plastových materiálech, než těch, v nichž bylo toto používání omezeno před přijetím napadeného právního aktu, a

— uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby předkládají žalobkyně osm žalobních důvodů.

1) První žalobní důvod, vycházející z toho, že

— napadené nařízení porušuje čl. 137 odst. 1 písm. a) a články 68 až 71 nařízení REACH⁽¹⁾;

2) Druhý žalobní důvod, vycházející z toho, že

— napadené nařízení vychází ze zjevně nesprávného posouzení;

3) Třetí žalobní důvod, vycházející z toho, že

— napadené nařízení porušuje zásadu právní jistoty a legitimního očekávání;

4) Čtvrtý žalobní důvod, vycházející z toho, že

— napadené nařízení porušuje nařízení REACH v rozsahu, v němž ukládá omezení ohledně skupiny látek, které nebyly posouzeny jednotlivě;

5) Pátý žalobní důvod, vycházející z toho, že

— napadené nařízení porušuje dohodu TBT;

6) Šestý žalobní důvod, vycházející z toho, že

— napadené nařízení porušuje procesní práva žalobkyně;

7) Sedmý žalobní důvod, vycházející z toho, že

— napadené nařízení je v rozporu s článkem 296 SFEU nedostatečně odůvodněné;

8) Osmý žalobní důvod, vycházející z toho, že

— napadené nařízení porušuje zásadu proporcionality.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnice Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, s. 1).

Žaloba podaná dne 17. srpna 2011 — Valeo Vision v. Komise

(Věc T-457/11)

(2011/C 298/51)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Valeo Vision (Bobigny, Francie) (zástupce: R. Ledru, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— v plném rozsahu zrušil prováděcí nařízení Komise (EU) č. 603/2011 ze dne 20. června 2011 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury;

— uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.