

*Žalovaná:* Rada Evropské unie (zástupci: B. Driessen a A. Vitro, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh na předběžné opatření, kterým se žalobkyně podle článku 278 SFEU domáhá odkladu provádění jednak rozhodnutí Rady 2011/18/SZBP ze dne 14. ledna 2011 o změně rozhodnutí Rady 2010/656/SZBP, kterým se obnovují omezující opatření vůči Pobřeží slonoviny (Úř. věst. L 11, s. 36), a dále nařízení Rady (EU) č. 25/2011 ze dne 14. ledna 2011 o změně nařízení (ES) č. 560/2005, kterým se ukládají některá zvláštní omezující opatření namířená proti některým osobám a subjektům vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny (Úř. věst. L 11, s. 1).

### Výrok

- 1) O návrhu na předběžné opatření již není třeba rozhodovat.
- 2) Radě Evropské unie se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Žaloba podaná dne 20. června 2011 — Brainlab v. OHIM (BrainLAB)**

(Věc T-326/11)

(2011/C 269/111)

Jednací jazyk: němčina

### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* Brainlab AG (Feldkirchen, Německo) (zástupce: J. Bauer, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 15. dubna 2011 ve věci R 1596/2010-4;
- vrátil věc odvolacímu senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), aby rozhodl, zda byla dodržena požadovaná řádná péče při obnově dotčené ochranné známky Společenství BrainLAB č. 1 290 113;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

*Dotčená ochranná známka Společenství:* slovní ochranná známka „BrainLAB“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 10 a 42.

*Rozhodnutí služby registru a souvisejících databází:* zamítnutí žádosti o navrácení do původního stavu, pokud jde o lhůtu pro předložení žádosti o obnovu a platbu poplatku za obnovu.

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* zamítnutí žádosti o navrácení do původního stavu a konstatování zániku doby platnosti zápisu.

*Dovolávané žalobní důvody:* porušení článku 81 nařízení 207/2009 v tom, že navzdory veškeré řádné péči vyžadované okolnostmi nebylo možné, aby všechny dotčené osoby ve vztahu k žalovanému dodržely lhůtu, ve které došlo ke ztrátě práva a že lhůta dvou měsíců stanovená pro podání žádosti o navrácení do původního stavu byla dodržena.

**Žaloba podaná dne 20. června 2011 — Vinci Energies Schweiz v. OHIM — Estavis (Žluté ztvárnění Braniborské brány)**

(Věc T-327/11)

(2011/C 269/112)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* Vinci Energies Schweiz AG (Curych, Švýcarsko) (zástupce: M. Graf, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Estavis AG (Berlín, Německo)

### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 31. března 2011 ve věci R 231/2010-1 vydané v odvolacím řízení;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

*Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:* Estavis AG

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Ztvárnění Braniborské brány v medově žluté barvě pro výrobky a služby zařazené do tříd 6, 7, 9, 11, 35, 36, 37, 38, 40, 41 a 42 — přihláška č. 6 585 871

*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Žalobkyně