

**Žaloba podaná dne 31. března 2011 — Ahoua-N'Guetta a další v. Rada**

(Věc T-193/11)

(2011/C 152/55)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

*Žalobci:* Timothée Ahoua-N'Guetta (Abidjan, Pobřeží slonoviny), Jacques André Monoko Daligou (Abidjan), Bruno Walé Ekpo (Abidjan), Félix Tano Kouakou (Abidjan), Hortense Sess (Abidjan) a Joséphine Suzanne Ebah (Abidjan) (zástupce: J.-C. Tchikaya, advokát)

*Žalovaná:* Rada Evropské unie

**Návrhová žádání**

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí Rady 2011/18/SZBP ze dne 14. ledna 2011 o změně rozhodnutí Rady 2010/656/SZBP, kterým se obnovují omezující opatření vůči Pobřeží slonoviny, a nařízení Rady (EU) č. 25/2011 ze dne 14. ledna 2011 o změně nařízení (ES) č. 560/2005, kterým se ukládají některá zvláštní omezující opatření namířená proti některým osobám a subjektům vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny, v rozsahu, v němž se týkají žalobců;

— uložil Radě náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobní důvody a hlavní argumenty uplatněné žalobci jsou v zásadě totožné či podobné žalobním důvodům a hlavním argumentům uplatněným v rámci řízení ve věci T-118/11, Attey v. Rada.

**Žaloba podaná dne 31. března 2011 — Bro Grébé v. Rada**

(Věc T-194/11)

(2011/C 152/56)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Geneviève Bro Grébé (Abidžan, Pobřeží slonoviny) (zástupce: J. C. Tchikaya, advokát)

*Žalovaná:* Rada Evropské unie

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí Rady 2011/18/SZBP ze dne 14. ledna 2011 o změně rozhodnutí Rady 2010/656/SZBP, kterým

se obnovují omezující opatření vůči Pobřeží slonoviny, a dále nařízení Rady (EU) č. 25/2011 ze dne 14. ledna 2011 o změně nařízení (ES) č. 560/2005, kterým se ukládají některá zvláštní omezující opatření namířená proti některým osobám a subjektům vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny, a to v části, v níž se týkají žalobkyně;

— uložil Radě náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobkyně uplatňované žalobní důvody a hlavní argumenty jsou v podstatě stejné jako žalobní důvody a hlavní argumenty uplatňované ve věci T-118/11, Attey v. Rada, nebo jsou jim podobné.

**Kasační opravný prostředek podaný dne 12. dubna 2011 Výborem zástupců zaměstnanců EIB a dalšími proti usnesení vydanému dne 17. března 2011 předsedou druhého senátu Soudu pro veřejnou službu ve věci F-95/10, Bömcke v. EIB**

(Věc T-213/11 P(I))

(2011/C 152/57)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

*Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek:* Výbor zástupců zaměstnanců Evropské investiční banky (Lucemburk, Lucembursko), Marie-Christel Heger (Lucemburk), Jean-Pierre Bodson (Lucemburk), Evangelos Kourgias (Senningerberg, Lucembursko), Manuel Sutil (Nondkeil, Francie) a Patrick Vanhoudt (Gonderange, Lucembursko) (zástupci: G. J. Wilson, A. Senes a B. Entringer, advokáti)

*Další účastníci řízení:* Eberhard Bömcke (Athus, Belgie) a Evropská investiční banka

**Návrhová žádání účastníků řízení podávajících kasační opravný prostředek**

Navrhovatelé navrhují, aby Tribunál:

— změnil usnesení předsedy druhého senátu Soudu pro veřejnou službu ze dne 17. března 2011;

— prohlásil návrh na vstup vedlejšího účastníka do řízení podaný dne 12. ledna 2011 předsedovi a členům Soudu pro veřejnou službu za přípustný a opodstatněný a prohlásil navrhovatele za účastníky řízení ve sporu mezi E. Bömckem a Evropskou investiční bankou, vzhledem k jejich přímému právnímu zájmu na účasti v tomto řízení v souladu s článkem 109 a následujícími jednacího řádu Soudu pro veřejnou službu Evropské unie.